

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Tereza Hübscherová

Název práce: : Tanec mezi sportem a uměním

Vedoucí práce: PhDr. Dino Numerato, Ph.D.

Oponent/tka: Šárka Tesařová

Navržené hodnocení: B

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Název práce je formulován velmi obecně a působí tak, že práce bude pojednávat o tanci v širší perspektivě. Nicméně práce se zaměřuje téměř výhradně na moderní, scénický tanec. V úvodní části je téma upřesněno a je zde možné se dočíst, že empirický výzkum je zaměřen výhradně na tanečnický současného tance. V celé práci ovšem není nikde definováno slovo "tanečník" a autorka automaticky používá tento pojem pro tanečníka, který vystupuje před publikem. Tanečníci, kteří netančí pro diváky, ale tančí pro vlastní radost a dobrý pocit z vlastního těla, nejsou v této práci zahrnuti, což je v pořádku, ale není to nikde řečeno, čtenář si to musí domyslet.

Jednotlivá témata v teoretické části jsou přehledně zpracovaná, nicméně působí vzájemně trochu odtržené a chybí tam určité propojení jednotlivých témat v teoretické části, ale i propojení teorie s empirickým výzkumem.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka využívá dostatek vhodné literatury, opírá se především o českou literaturu ale zmiňuje i cizojazyčný text od Helen Thomas.

Pro další studium tématu bych určitě doporučila monografii *Dance in Society* (Rust, Frances. *Dance In Society IIs 85*. Routledge, 2013). Dalšími zajímavými zdroji informací k tématu mohou být další monografie Helen Thomas: *The Body Dance and Culture* nebo *Dance in the City* ale i časopis *Dance Resarch Journal*.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Metoda analýzy dat je přehledně popsána stejně jako provedení empirický výzkum, nicméně trochu chybí otázky, na které respondenti odpovídali. Je vždy uvedena jen část textu odpovědi, ale pokud není jasné jak zněla otázka a v jakém kontextu byla položena, pak může mít formulace různé

významy. Ale také nevíme do jaké míry jsou pro respondenty určitá témata důležitá, pokud nevíme, jestli o nich začali hovořit sami nebo zda jejich odpověď byla reakcí na určitou otázku.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Závěry práce jsou potom formulovány pro tanec (a tanečnický) obecně, přestože popsany empirický výzkum se zabýval výhradně specifickým typem tanečnicků vystupující před publikem.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, převzatá tvrzení jsou vždy korektně citována.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Formální náležitosti jsou v pořádku.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Závěr práce je poměrně skoupý na informace a určitě by bylo možné z uskutečněných šesti kvalitativních rozhovorů najít více materiálu k prezentaci v závěrečné části. Už samotný fakt, že existují soutěže v tanci podporuje hon za rekordy a fyzickým výkonem. Na druhou stranu tento fakt nijak neubírá uměleckou hodnotu tance při jeho standardním provedení před publikem, které očekává umělecký zážitek. Tato zjištění nejspíš nebude nikdo zpochybňovat. Nicméně sebraný materiál určitě nabízí řadu zajímavých informací, které by mohly být reflektovány v závěrečné části.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Navrhuji diskutovat získaná data v empirickém výzkumu. V závěru práce není moc využít jejich potenciál a určitě by bylo zajímavé nalézt zde informace, které nejsou v samotné práci nijak využity. Může jít třeba o sdělení, která budou vypovídat o různém emocionálním prožitku tanečnicka při vystoupení na soutěži nebo před publikem, nebo můžeme najít ve výpovědích profesionálních tanečnicků posun ve spirituálním, fyzickém a emocionálním vnímání tance ve chvíli kdy se stal jejich zdrojem příjmu.

V teoretické části práce je také zmíněn emocionální prožitek tance jak u tanečnicků, tak u diváka. Nicméně emoce diváka už nejsou dále nikde předmětem úvah, přestože u tance, který je provozován výhradně pro obecnost, je právě divák, významnou součástí tance. Je možné, že v rámci rozhovorů tanečníci zmínili i toto téma.

Celkové hodnocení práce:

Práce je přehledně a systematicky napsaná a zcela odpovídá účelu, ke kterému byla vytvořena. Výzkumné hypotézy by možná mohly být mírně ambicióznější, ale tak jak byly formulovány byly jednoduše vysvětleny analýzou získaných dat a zformulovány v závěru.

Všechny moje připomínky uvedené v tomto posudku jsou míněny víceméně jako doporučení, pokud by se autorka chtěla danému tématu věnovat nadále.

Datum: 5.6.2019

Podpis: Šárka Tesařová