

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Lukešová Pavlína

Název práce: Otázka spolupráce mezi Kyperskou republikou a Severokyperskou tureckou republikou v oblasti těžby zemního plynu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
PhDr. Bohuslav Litera, CSc.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Základní cíl práce je vyjádřen již jejím názvem. Jedná se o původní přínosnou analýzu k problematice spojující řadu aktérů a možnosti k oslabení/ zesílení vztahů mezi oběma republikama na ostrově.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Zpracování takového tématu bylo nepochybně velmi náročné, už pro jeho specifické zaměření. Práce je logicky koncipovaná, s výbornou argumentací. Autorka využila rozsáhlý pramenný materiál a literaturu, které podrobila solidnímu rozboru.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je kvalitní, ale bylo by vhodné výrazně rozšířit slovník zkratk.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Už samotná volba tématu svědčí o originálním přístupu a je i na místě, že odolala pokušení a nerozšiřovala ho dál nad rámec práce. Celkově se jedná o výbornou analýzu poměrně širokého komplexu otázek a problémů spojených s rozdělením ostrova a umocněných nálezem ložisek zemního plynu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jedna z otázek by mohla znít: Jak ovlivnil tento nález vztahy v komplexu Řecko-Kypr-severní Kypr-Izrael-Turecko? Jaký postoj (naděje) spojuje vlastní Turecko s tímto objevem?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F):

Práce P. Lukešové plně vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci, hodnotím ji A.

Datum: 20. května 2019

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.