

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta sociálních věd

Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Adam Rosenheim

Název práce: Vliv USA na aktérství Evropské unie ve vztahu k Íránu

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Jakub El-Ahmadieh

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce se zabývá otázkou závislosti aktérství Evropské unie na postojích Spojených států amerických, a to na základě případové studie zkoumající vyjednávání o íránském jaderném programu v letech 2006-2018. Práce si klade otázku, do jaké míry se změní chování/vystupování Evropské unie a jejích představitelů v okamžiku, kdy dojde ke změně postoje na straně Spojených států. Práce využívá analýzu aktérství EU na základě kritérií definovaných Lynne Dryburghovou. Konkrétně se jedná o následující kritéria: 1) artikulace aktérství, 2) konzistentní přístup a konkrétní politické kroky, 3) diplomatický / administrativní aparát, 4) zdroje a politické nástroje, 5) vnější vnímání aktérství. Na základě těchto kritérií pak autor posuzuje na konkrétním případě vyjednávání o íránském jaderném programu, hodnotí aktérství EU a jeho vztah k deklarovanému postoji USA. Práce je rozdělena na tři logické celky, přičemž první z nich se zabývá koncepty postavení EU ve světě a obecně otázkou aktérství mezinárodních organizací a Evropské unie konkrétně. Druhá část práce pak přináší historický kontext vyjednávání s Íránem ve sledovaném období. Třetí část pak na základě kritérií definovaných v první části s využitím událostí zmíněných v části druhé provádí samotnou analýzu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor si ke zpracování zvolil velmi aktuální téma, a to jak z hlediska situace kolem íránského jaderného programu, tak z hlediska mocenského vztahu mezi EU a USA, jehož parametry jsou od zvolení Donalda Trumpa prezidentem USA předmětem četných diskusí. Práce je logicky a velmi přehledně strukturována. Byť se jedná o bakalářskou práci je i silně teoreticky ukotvena a vychází z relevantních teorií a konceptů, které jsou v první kapitole navíc přehledně seřazeny, což přispívá k lepší orientaci čtenáře v dané problematice. Stejně tak část zabývající se historickým kontextem zkoumaných událostí je faktograficky na vysoké úrovni a dobře strukturovaná a nepůsobí ani příliš popisným dojmem. Z celkového vyznění práce vyplývá, že autor má danou problematiku dobře nastudovanou jak z obecného teoretického hlediska, tak pro účely zkoumané problematiky, což je vidět i na přehledném a dobře strukturovaném závěru.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z jazykového a formálního hlediska je práce na velmi vysoké úrovni. Obsahuje pouze minimum gramatických chyb, překlepů a chyb v interpunkci. Stylisticky je práci třeba považovat za velmi zdařilou, neboť práce neobsahuje větší množství neobratných formulací a je i čtenářsky příjemná. Obecně lze konstatovat, že písemný projev autora je na vysoké úrovni a práce v tomto ohledu převyšuje úroveň pro bakalářskou práci.

Úprava textu je v souladu s požadavky na bakalářskou práci; stejně tak po formální stránce obsahuje práce veškeré nutné náležitosti. Odkazy a citace jsou v pořádku, autor užívá konzistentní styl.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že předložená bakalářská práce je velmi zdařilá, a po všech stránkách naplňuje nároky na výbornou bakalářskou práci. Mezi její silné stránky patří zejména logická strukturovanost argumentů a teoretické ukotvení, stejně jako přehlednost a srozumitelnost. Za mírně slabší stránku lze označit nevyužití potenciálu pro hlubší analýzu vztahu aktérství EU vzhledem k postojům Spojených států, což je vzhledem

k současné politické situaci na obou stranách Atlantiku velice relevantní téma. Autor se nicméně v práci rozhodl svou pozornost upřít spíše na otázku aktérství EU v jednáních s Íránem. Vzhledem k tomu, jak autor definoval v úvodu své cíle, se ale nejedná o nikterak stěžejní nedostatek, ale spíše o možné rozšíření případného dalšího výzkumu na toto téma.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Do jaké míry je konzistentní postoj EU v jednáních s Íránem (i navzdory postoji USA) způsoben skutečnou „samostatností“ a silou politického postoje EU a do jaké míry je tento postoj ovlivněn obecnými antipatiemi k postavě Amerického prezidenta?

Může autor podrobněji okomentovat, jaký je jeho názor na budoucnost jaderné dohody s Íránem při rozkolu EU a USA v dané věci?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Z důvodů výše uvedených doporučuji práci k obhajobě se známkou **A**.

Datum: 30. 05. 2019

Podpis:



Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.