

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Adam Rosenheim

Název práce: Vliv USA na aktérství Evropské unie ve vztahu k Íránu

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Tomáš Weiss

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce zkoumá vliv postoje Spojených států amerických na charakter aktérství Evropské unie ve vztahu k Íránu. Ptá se, do jaké míry se aktérství proměnilo se změnou americké politiky po nástupu Donalda Trumpa do funkce. Cíl je jasně definován.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je na bakalářskou úroveň velmi dobře teoreticky zasazená. Autor ukazuje, že je velmi dobře obeznámen se současnou akademickou diskusí o aktérství EU v mezinárodních vztazích. Výzkumná otázka je v tomto kontextu vhodně zvolena a metoda hledání odpovědi je také v pořádku. Práce je logicky strukturovaná a přehledná. Staví na relevantní literatuře a pracuje i s vhodnými prameny.

Autor dochází k nebanálnímu závěru, když ukazuje, že aktérství EU se v principu se změnou amerického postoje výrazně nezměnilo. Zároveň je ale schopen vztáhnout tento závěr k širší literatuře a vyjádřit se i k širším otázkám postavení EU na mezinárodní scéně.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formální i jazykové zpracování práce je v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jde o velmi dobrou bakalářskou práci, v níž autor ukázal, že je schopen samostatně zpracovat výzkumné téma, identifikovat relevantní otázku a odpovědět na ni. Vyzdvihnul bych zejména závěr, ve kterém se daří dobře vztáhnout výsledky výzkumu k širším otázkám disciplíny.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autor by během obhajoby mohl odpovědět na následující otázky:

- 1) Jak ovlivní brexit aktérství EU ve vztahu s Íránem a šířeji?
- 2) Je íránský případ specifický, anebo lze na základě výsledků výzkumu usuzovat, že se aktérství EU nemění se změnou postoje USA ani v jiných otázkách?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **A**.

Datum: 24. května 2019

Podpis: