

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Igor Bubeník

Název práce: Zmena škótskej národnej identity ako dôsledok dopadu vybranej politiky vlády Margaret Thatcherovej

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce se zaměřuje na problematiku skotské národní identity a její změny v důsledku vlády Margaret Thatcherové, která nebyla ve Skotsku příliš kladně přijímána. Cíl práce je definován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor práci zasazuje do relevantního teoretického rámce národní identity, vymezuje metodologii a výzkumná kritéria, na jejichž základě zkoumané téma analyzuje. Od výzkumného rámce se odvíjí rovněž struktura práce, čímž dochází k provázanosti jednotlivých aspektů zkoumané problematiky. Z hlediska cíle práce definovaného jako analýzu změny skotské národní identity v důsledku reformy M. Thatcherové chybí jasná operacionalizace této změny v metodologické části práce. Autor se omezuje na obecnější tvrzení o „kvalitativním výzkumu“ a „nekomparativním přezkoumání jednoho případu“ za využití „kvantitativních dat“. Aby mohl být jasně naplněn cíl práce, je nutné jasně specifikovat, jakým způsobem byla definována skotská identita před nástupem M. Thatcherové k moci a jakým po jejím odchodu z funkce premiérky a na základě jakých proměnných bude změna zkoumána. Z použitých formulací vyznívá, že autor za změnu považuje spíše větší počet obyvatel Skotska hlásící se ke skotské národní identitě než změnu identity jako takovou. Skutečnost, že vláda M. Thatcherové vedla k růstu skotského nacionalismu, je v literatuře mnohokrát rozebrána. Nejedná se ale o onu změnu skotské identity.

Ocenit lze širší použitých zdrojů. Autor věnoval dostatek pozornosti stavu poznání/akademické debaty ke zkoumané problematice, ale nedokázal se vyvarovat zahrnutí ryze teoretických prací a zdůraznění prací, které využil při zpracování práce více. Rovněž do této části nepatří primární zdroje (British Social Attitudes Survey, s. 7), jejich rozbor a způsob nakládání s nimi by měl být obsažen v metodologii. A naopak by v metodologii neměly být řešeny sekundární zdroje.

Autor prokázal, že je schopen srozumitelně předkládat své argumenty, byť ne se všemi lze souhlasit (např. první věta druhého odstavce v závěru, s. 37). Na druhé straně, v kontextu časového vymezení práce vládou M. Thatcherové, místy nejasně působí zmínky o vymezení skotské identity v roce 2007 skotskou vládou.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce práce odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autor se ve své práci zabývá zajímavým tématem, které vhodně ukotvuje v teoretickém rámci za využití relevantní pramenné základny. Slabou stránkou práce je metodologie a chybějící operacionalizace změny.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohl by se autor při obhajobě vyjádřit k výše uvedeným připomínkám?

Jakým způsobem sílu skotského nacionalismu ovlivnil brexit?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

I přes výše uvedené nedostatky lze práci doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení *E*.

Datum: 3. 6. 2019

Podpis: