

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: IGOR BUBENÍK

Název práce: Zmena škótskej národnej identity ako dôsledok dopadu vybranej politiky vlády Margaret Thatcherovej

Oponoval: Johana Kudrnová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce Igora Bubeníka se zaměřuje na fenomén zvětšující se polarizace skotské národní identity v době, kdy ve světě převládají integrační tendence na národních i nadnárodních úrovních. Autor si pokládá otázku, jak je možné, že se po třech letech sblížení anglického a skotského elementu začala v 80. letech unie ve svých základech otřásat. Dobu vlády premiérky Margaret Thatcherové identifikuje jako určující pro vymezení se Skotů vůči duální britské a skotské identitě. Prostřednictvím aplikace vybraných teorií národních identit analyzuje dvě politiky Thatcherové, které se na disasociaci obyvatel Skotska podepsaly nejvíce. Jedná se o kontroverzní uzavírání uhelných dolů spojených s drastickými dopady na životní úroveň hornických komunit a tzv. daň z hlavy. Kolaps poválečného sociálního konsenzu se podle Bubeníka zásadním způsobem odrazil na skotské národní identitě. V rovině širší důležitosti předložené práce Bubeník argumentuje důležitostí pochopení role veřejné politiky v mnohonárodnostních státech.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce zcela splňuje nároky bakalářské práce. Kromě kompilace sekundárních zdrojů autor interpretuje taktéž zdroje primární, a to nadmíru uspokojivě. Struktura práce je logická, autor přechází od teoreticko-metodologické části k části empirické. Teoretickému ukotvení by se dala vytknout pouze určitá míra chaotičnosti. Jednotlivé přístupy ke zkoumání národa a národní identity jsou představeny pečlivě, nasnadě by však bylo lepší propojení s částí empirickou. Pokud si autor vybral Rennanovu teorii každodenního plebiscitu, Andersonovu teorii horizontální soudržnosti a teorii „SCT“, měl by jejich aplikaci na zkoumané politiky Margaret Thatcherové demonstrovat názorněji a jasněji, než tomu činí. Tito teoretici by si taktéž zasloužili v poměrně rozsáhlé teoretické kapitole více pozornosti na úkor teorií, které autor navrhuje jako pro zvolenou případovou studii nevhodné. Argumentace je vyvážená a promyšlená. Ve dvou případech se nabízí rozšíření kontextualizace. Tvrzení, že skotská integrace do unie proběhla „mírumilovně“ je vzhledem k několika staletím bojů mezi Anglií a Skotskem sporné (str. 20). Autor se taktéž mohl pečlivěji vymezit k teorii o moderní povaze soudržnosti hornické komunity (str. 30). Interpretace citovaného zdroje nepředstavuje v akademické ani veřejné sféře konsensus. Práce s prameny a literaturou je příkladná.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev zcela odpovídá nárokům kladeným na akademický text. Práce je navíc velmi čtivá. K formálním náležitostem nemám výtky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práci Igora Bubeníka považuji za velmi zdařilou. Zvolené téma zpracoval důkladně. Klady rozhodně převažují nad zápory. Zvolený teoretický rámec je pro případovou studii vhodný. Autor využil jak kvalitativních, tak kvantitativních primárních zdrojů, přičemž dominantní roli hraje zcela správně interpretace průzkumů veřejných mínění. Jedinou slabší stránkou je omezená propojenost teoretické a empirické části práce. Pro lepší zarámování práce se taktéž nabízí kontextualizace tématu prostřednictvím představení současné pozicí Skotska v unii.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Identifikujte hlavní skotské autostereotypy, které se projevují v průzkumech veřejného mínění.

Jakou roli hrála přináležitost Velké Británie k Evropskému hospodářskému společenství v 80. letech?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji stupeň A-B v závislosti na ústní obhajobě.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.