

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Lucie Schwarzová
Advisor:	PhDr. Michal Hlaváček, Ph.D.
Title of the thesis:	The Impact of the Sharing Economy on Residential Prices in Prague

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Please provide your assessment of each of the following four categories, summary and suggested questions for the discussion. The minimum length of the report is 300 words.

Contribution

Bakalářská práce sl. Schwarzové se věnuje tématu dopadů sdílené ekonomiky na ceny nemovitostí v Praze, což je téma velice aktuální a diskutované. Hlavní přínos této BP vidím v setavení unikátní mikro databáze, kde autorka kompletuje data ze sdílené ekonomiky (konkrétně údaje o pronájmech v rámci AirBnB) s daty o jednotlivých transakcích na trhu bytů (údaje od společnosti Cenová mapa, které pocházejí z Českého úřadu katastrálního a zeměměřičského). Autorka tyto dvě databáze vhodným způsobem propojuje a na základě této databáze sestavuje hedonický index pro výpočet indexu cen nemovitostí, přičemž zde testuje vliv sdílené ekonomiky. Rád bych uvedl, že hedonický index ce, který autorka sestavuje „jen tak mimochodem“, by sám o sobě stačil pro naplnění požadavků bakalářské práce, a že zde autorka v zásadě předběhla renomované instituce jako je ČSÚ či ČNB, které zatím údaje z ČÚZK pro výpočet cenových indexů pohříchu nevyužívají.

Přínos BP je možné vidět také v tom, že se věnuje aktuálnímu tématu, které bylo v poslední době velmi diskutováno s ohledem na možnou regulaci sdílené ekonomiky, přičemž BP přináší do této diskuse mnohé nové argumenty a podkladové kvantifikace pro ně.

Methods

Jak jsem již uvedl, hlavním přínosem práce je sestavení unikátní databáze. I v návazných analýzách autorka používá standardní pokročilou metodologii, která ale na českých datech doposud nebyla aplikována. Velice se mi líbila řada citlivostních analýz a alternativních specifikací modelu, která jednak ilustrovala robustnost celého modelu, jednak otevřela řadu zajímavých dodatečných otázek a hypotéz.

Literature

Téma sdílené ekonomiky je pro ČR poměrně nové a česká literatura je velmi řídká, autorka přesto našla a cituje všechny mě známé relevantní studie řešící tuto problematiku (nutno podotknout, že veskrze na horších datech a s rudimentálnější metodologií, než je ta aplikované v BP). Rovněž relevantní zahraniční studie jsou dostatečným způsobem pokryty a autorka poctivě ukazuje, kde na tyto studie metodologicky navazuje.

Manuscript form

Bakalářská práce sl. Schwarzové je sepsána velmi kultivovanou a čtivou formou, nejsou v ní žádná hluchá místa, či části, kde by měl čtenář pocít, že jsou pouze pro výplň. Domnívám se, že po drobných úpravách (zkrácení na obvyklou délku) by byla práce publikované v nějakém recenzovaném časopise, minimálně české, ale možná i zahraniční provenience.

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

Jak je zřejmé z textu výše, BP sl. Schwarzové hodnotím velmi vysoko, domnívám se, že v lecčems splňuje i požadavky na práci magisterskou. Musím konstatovat, že tato BP byla jednou z nejlepších bakalářských prací, kterou jsem měl tu část za své poměrně dlouhé působení na FSV vést či

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Lucie Schwarzová
Advisor:	PhDr. Michal Hlaváček, Ph.D.
Title of the thesis:	The Impact of the Sharing Economy on Residential Prices in Prague

oponovat. Práce je velmi aktuální a relevantní, používá unikátní datové zdroje, které originálním způsobem kombinuje, následně aplikuje vhodnou a pokročilou metodologii. Jedinou drobnost, kterou bych možná mohl této práci vytknout, je to, že se v ní autorka „málo chválí“, resp. že by mohla více vyzdvihnout přínos své práce oproti existujícím studiím. Zdůraznění tohoto přínosu by mohlo být možná obsahem diskuse u obhajoby. **Celkově ale nemohu jinak než hodnotit bakalářsko uprácí sl. Schwarcové stupněm „výborně“ resp. „A“.**

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Methods</i> (max. 30 points)	29
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	99
GRADE (A – B – C – D – E – F)	A

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Michal Hlaváček, Ph.D.

DATE OF EVALUATION: 1/6/2019

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F