

## Abstrakt

V mé bakalářské práci jsem se pokusila odpovědět na hypotézu, kterou bylo, že jednotliví kandidáti na prezidenta dávají v průběhu svých kampaní velké množství slibů, kterým po zvolení nejsou schopni dostát, popř. k jejich naplnění nemají dostatečné kompetence. Tuto hypotézu jsem se pokusila aplikovat na kampaň Donalda Trumpa a to především na jeho tři sliby v oblasti boje proti terorismu v USA. K dosažení mého cíle jsem využila analýzy jednotlivých slibů a následně je komparovala s kroky, které Trump podnikl od inaugurace v lednu 2017 do poloviny jeho volebního období v lednu 2019.

Prvním slibem mělo být uzavření částí internetu, kde operuje ISIS a rekrutuje tam nové členy z řad amerických občanů. Jediným krokem, který Trump v této oblasti provedl bylo podepsání prohlášení spolu s členy skupiny G7, ve kterém požadovali zintenzivnění tlaku ze strany sociálních médií vůči teroristům na internetu. Z technického hlediska byl tento slib od počátku problematický. Prvním problémem bylo, že Trump neměl dostatečné kompetence k jeho naplnění. Druhým problémem na který tento slib narážel byl první dodatek ústavy, ve kterém je zakotvena svoboda slova a vyjadřování a uzavření částí internetu by tyto svobody narušilo. Na tomto slibu jsem potvrdila moji hypotézu, že kandidáti dávají i takové sliby, ke kterým nemají dostatečné kompetence, popř. nemohou být naplněny z technického hlediska.

Druhým slibem bylo zřízení komise proti radikálnímu islámu. Trump v průběhu své kampaně avizoval, že její zřízení bude jeho prvním krokem po nástupu do úřadu prezidenta. Avšak ani po dvou letech jeho volebního období nedošlo k vytvoření komise, přestože měl Trump k tomuto aktu veškeré kompetence. Měsíc po jeho inauguraci dokonce členové skupiny *Middle East Forum* (MEF) vypracovali komplexní plán na zřízení takové komise. Členové MEF se dokonce setkali s pracovníky Bílého domu, ale podle ředitele skupiny MEF Trumpova administrativa nepovažovala její vytvoření za prioritní. Na tomto slibu jsem potvrdila moji hypotézu, že kandidáti v průběhu kampaně nadměrně slibují a po nástupu do úřadu nejsou schopni dostát těmto závazkům.

Posledním slibem bylo zastavení imigrace z míst nachylných k teroristickým hrozbám. Narozdíl od předchozích dvou slibů začal Trump s jeho realizací hned týden po inauguraci. Dne 27. ledna 2017 podepsal exekutivní příkaz s názvem „*Protecting the Nation From Foreign Terrorist Entry Into the United States*“ (ochrana národa před vstupem cizích teroristů do USA). Tento příkaz byl namířen proti občanům sedmi

převážně muslimských zemí a ve společnosti se mu začalo přezdívat *Muslim ban* (zákaz muslimů). Pomocí statistik zaměřujících se na novodobé teroristické útoky v USA jsem zjistila, že občané sedmi zemí figurujících v tomto příkazu nebyli ani v jednom případě pachatelem teroristického útoku. Naopak občanům zemí, odkud pocházeli teroristé operující ve Spojených státech, vstup do USA zakázán nebyl. Příkaz byl napadán jednotlivými organizacemi z důvodu diskriminace muslimů a Donald Trump byl nucen dvakrát pozměnit jeho podobu. Třetí podoba však byla 28. června 2018 přijata v poměru 5:4 nejvyšším soudem, který rozhodl, že Trump měl k vydání tohoto příkazu plné kompetence.

Hypotéza, že prezidentští kandidáti dávají v průběhu svých kampaní řadu svazujících, které později nejsou schopni naplnit, byla ve dvou z tří zkoumaných případů potvrzena. Osobně si však myslím, že někteří kandidáti jsou v cestě za vítězstvím ve volbách ochotni dát i takové sliby, o kterých jsou předem rozhodnuti, že je později nezrealizují. To ale později může vést k nespokojenosti voličů a očernění jména prezidenta i jeho administrativy a je bezpochyby lepší se takovým slibům vyvarovat