



UNIVERZITA KARLOVA  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 03 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Jana Krausová

Název práce: **Komunikace s hospitalizovanými seniory**

Vedoucí bakalářské práce: Doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková, Ph.D.**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

| 1. Téma a cíle práce  | výstižné | odpovídající | částečně<br>odpovídající | cíl a záměr<br>nevýstižný |
|-----------------------|----------|--------------|--------------------------|---------------------------|
| Zvolené téma práce    | X        |              |                          |                           |
| Cíle práce jako celku |          | X            |                          |                           |

| 2. Aktuálnost tématu        | vysoká | střední | nízká | nevyhovující |
|-----------------------------|--------|---------|-------|--------------|
| Aktuálnost zvoleného tématu | X      |         |       |              |

| 3. Zpracování teoretické části             | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Zřetelné definování problematiky           |         | X           |       |              |
| Solidní přehled dosavadních poznatků       |         | X           |       |              |
| Výběr relevantních názorů pro daný problém |         | X           |       |              |
| Logická výstavba práce (pořadí kapitol)    | X       |             |       |              |

| 3. Zpracování empirické části                      | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| Vymezení výzkumného problému                       |         | X           |       |              |
| Definování cílů výzkumu                            |         | X           |       |              |
| Popis zkoumaného souboru                           | X       |             |       |              |
| Popis použitých metod                              |         | X           |       |              |
| Adekvátnost použitých metod                        | X       |             |       |              |
| Způsob prezentování výsledků                       |         | X           |       |              |
| Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků |         |             | X     |              |

| 4. Literatura a práce s literaturou | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
|-------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| Výběr použité literatury            |         | X           |       |              |
| Využití literatury v textu práce    |         | X           |       |              |
| Správnost citací v textu            | X       |             |       |              |

|                        |         |             |       |              |
|------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>5. Závěry práce</b> | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Splnění cíle práce     |         | X           |       |              |
| Způsob shrnutí         |         |             | X     |              |
| Validita závěrů        |         | X           |       |              |
| Přínos práce           |         | X           |       |              |

|                           |         |             |       |              |
|---------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>6. Přílohy</b>         | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Kvalita a vhodnost příloh |         |             |       |              |

|  |         |             |       |              |
|--|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>7. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství</b> | výborné | velmi dobré | dobré | nevyhovující |
| Rozvíjí základní zaměření oboru                              |         | X           |       |              |
| Rozvíjí specializační zaměření oboru                         |         | X           |       |              |

|                                    |         |             |       |              |
|------------------------------------|---------|-------------|-------|--------------|
| <b>8. Stylistická úroveň textu</b> | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
|                                    |         | X           |       |              |

|  |        |                    |          |             |
|--|--------|--------------------|----------|-------------|
| <b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b> | nejsou | naprosto ojediněle | častější | velmi časté |
|  |        | X                  |          |             |

|                              |         |             |       |             |
|------------------------------|---------|-------------|-------|-------------|
| <b>10. Klasifikace práce</b> | výborně | velmi dobře | dobře | neprospěla* |
| Celkové hodnocení práce      |         | X           |       |             |

|  |                       |                          |
|--|-----------------------|--------------------------|
| <b>11. Celkové stanovisko oponenta k práci</b> | doporučuji k obhajobě | nedoporučuji k obhajobě* |
| Doporučení k obhajobě                          | X                     |                          |

#### Komentář a připomínky k textu:

\* Uved'te konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

#### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Může být stáří jako fenomén vnímáno i pozitivně, v čem?
2. Mohla by délka hospitalizace ovlivnit komunikaci mezi zdravotnickým personálem a pacientem po CMP?
3. Která z Vašich doporučení týkající se specifické komunikace s pacienty po CMP považujete za originální?

Datum: 10. 5. 2019

Podpis oponenta: