

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Michel Perottino

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Alexandra Visnerová

Název BP: Migrační politika států Vyšhradskej štvorky

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	B
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Z formální stránky jsou občas dlouhé odstavce (přes stránku) poměrně těžko uchopitelné. Práce občas sklouzává k novinářskému stylu psaní a objevují se i anglicismy. Vcelku je však práce i z formální stránky v zásadě bezproblémová.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	B
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	C
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	C
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	C
Celkové hodnocení obsahové úrovně	C

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Autorka se snaží poměrně úspěšně představit migrační politiky zemí Visgradské čtyřky. V zásadě se autorce daří plnit cíle, které si vytyčila a nalézt odpovědi na výzkumné otázky. Odpovědi jsou však občas poněkud skrytější a zároveň se občas teoretický rámec neaplikuje v plné míře. Sem tam se používají neúplně přesné pojmy (za všechny např. oprávnění voliči, přičemž se jedná o voliče, kteří se účastnili voleb). Autorka se úspěšně snažila představit ucelený pohled na zvolenou problematiku, což se jí vcelku podařilo, byť zůstává často v obecnější rovině.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Autorka si zvolila zajímavé a velmi aktuální téma jak migrační problematiky, tak i Visegrádskou čtyřku, což je skupina, která se v posledních měsících hojně objevila ve veřejném prostoru. Práce v zásadě systematicky představuje základní parametry migrační politiky v těchto zemích, což lze považovat za standardní počín, který tudíž splňuje základní nároky kladené na bakalářskou práci v oboru politologie a mezinárodní vztahy (paradoxně je to možná jedna z mála prací, které se psaly na pomezí oboru politologie a oboru mezinárodní vztahy).

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: C

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 5. 6. 2019 Podpis: _____