

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Barbora Krempaská**

Název práce:

Karpatský Němci a slováci v Slovenskom národním povstaní: koniec stáročného spolunažívania.

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce se zaměřuje na otázku vztahu Karpatských Němců a Slováků v době Slovenského národního povstání. Doba druhé světové války představovala období změn vztahů mezi národy žijícími na dřívějším území Československa (pokud pohled zaměříme pouze na tuto oblast). Vzestup nacistické moci umožnil splnění národních tužeb, ať už to byla snaha připojit se k velkému německému národu u Němců, tak třeba snaha osamostatnit se od Čechů u Slováků, byť se toto vztahovalo především na vrcholnou slovenskou politickou reprezentaci. Období Slovenského národního povstání předznamenalo konec druhé světové války a přineslo lokálnímu obyvatelstvu, Karpatským Němcům, na které se zaměřuje předložená bakalářská práce, zásadní změnu poměrů, roztržení vztahu se Slováky a následně vyhnání a odsun z obnoveného Československa.

Z hlediska struktury se práce zaměřuje nejprve na vývoj vztahu Karpatských Němců se Slováky, následně na vývoj druhé světové války především s důrazem na vznik a význam Slovenského národního povstání. Dále se věnuje kapitola Němcům v průběhu Slovenského národního povstání a osudu Karpatských Němců po skončení Slovenského národního povstání. Cílem práce je zmapovat vliv Slovenského národního povstání na soužití Karpatských Němců a Slováků a de facto také osud Karpatských Němců v době Slovenského národního povstání a okamžik, kdy se někdejší spojenci postavili proti sobě.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je po formální stránce dobře zpracována. Struktura práce je logická, vyvážená. Autorce se podařilo zpracovat téma, které hrozilo utonutím v úvodní „*Vorgeschichte*“, velmi dobře. Podařilo se jí vyvážit úvodní a analytické pasáže. Autorka zároveň věnovala velké úsilí nalezení vhodné literatury a zdrojů, protože jí zpracovávané téma zůstávalo dosud spíše ve stínu zájmu historiků. Kromě zásadní vědeckých monografií (slovenských, českých či zahraničních) využívala také různé na lokální úrovni vycházející knihy či vzpomínky aktérů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce vypracována bez výhrad. Jazykově se mi práce zdála subjektivně čtivá, nicméně nemám takovou znalost slovenčiny, abych byl schopen posoudit případné jazykové nedostatky. V některých případech se autorka dopustila uvedení násobné citace v textu bezprostředně po sobě – například na straně 41. Spíše se měla snažit citace sloučit do jednoho odkazu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka předložila práci, u níž jsem velmi rád, že vznikla. Řadí se mezi řadu studií vznikajících na Institutu mezinárodních studií FSV UK, které mapují osudy lokálního německého obyvatelstva v době konce druhé světové války. Situace na Slovensku v době Slovenského národního povstání představuje velmi komplikovanou otázku, kde proti sobě stále několik bojujících stran a mezi nimi pak stálo slovenské a německé místní obyvatelstvo. Celkově je můj dojem z práce pozitivní, jen se domnívám, že si mohla (či

měla) autorka vytknout mnohem ambicióznější výzkumnou otázku, práce působí více popisným než analytickým dojmem. U tohoto tématu to však není na škodu. Zároveň doporučuji zvážit publikace práce v této či zkrácené podobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

a. Jakým způsobem se chovali partyzáni k místnímu karpato-německému obyvatelstvu v době Slovenského národního povstání? Lišil se tento přístup od řadových jednotek Rudé armády?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm B.

Datum: 31.5.2019

Podpis: doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.