



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Barbora Janecká

Název práce: Průzkum informovanosti a postoj středoškolské mládeže k prevenci infekce HPV

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková, Ph.D.

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Matulová**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu	X			
Popis zkoumaného souboru		X		
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu	X			

<b>6. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů		X		
Přínos práce		X		

<b>7. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

<b>8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	X			
Rozvíjí specializační zaměření oboru		X		

<b>9. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

<b>10. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

<b>11. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

<b>12. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

#### Komentář a připomínky k textu:

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

#### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Jaké konkrétní aktivity by podle Vás mohly vést ke zvýšení úrovně zdravotní gramotnosti? Které organizace či instituce by tyto aktivity měly realizovat?

Jaké faktory podle Vašeho názoru ovlivňují fakt, že 34 % dívek z Vašeho výzkumného souboru nedochází na preventivní prohlídky ke gynekologovi?

Datum: 10. 5. 2019

Podpis oponenta: Mgr. Jana Matulová