



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autorka bakalářské práce: LORENCOVÁ Sabina

Název práce: Kvalita života pacientů podstupujících hemodialýzu a domácí peritoneální dialýzu

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Vachková, Ph.D.

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Gígalová**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	X			
Cíle práce jako celku	X			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	X			
Solidní přehled dosavadních poznatků	X			
Výběr relevantních názorů pro daný problém		X		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	X			

4. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	X			
Definování cílů výzkumu		X		
Popis zkoumaného souboru	X			
Popis použitých metod	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Způsob prezentování výsledků		X		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		X		

5. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	X			
Využití literatury v textu práce	X			
Správnost citací v textu			X	

<b>6. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	X			
Způsob shrnutí	X			
Validita závěrů		X		
Přínos práce	X			

<b>7. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	X			

<b>8. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	-	-	-	-
Rozvíjí specializační zaměření oboru	X			

<b>9. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		X		

<b>10. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		X		

<b>11. Klasifikace práce</b>	výborné	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	X			

<b>12. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

### Komentář a připomínky k textu:

Autorka předkládané práce si zvolila velmi aktuální téma kvality života se specifickým onemocněním - renální insuficiencí u pacientů, kteří podstupují hemodialýzu a domácí peritoneální dialýzu.

Práce je přehledně zpracovaná. Kapitoly jsou řazeny v logickém sledu a vhodně na sebe navazují. V teoretické části seznamuje čtenáře s renální insuficiencí, podrobněji se věnuje používaným eliminačním metodám. V závěru teoretické části čtenáře seznamuje s problematikou hodnocení kvality života. Poněkud méně pozornosti je věnováno psychosociálním problémům pacientů závislých na výše uvedených eliminačních metodách, očekávala bych více textu na toto téma.

V empirické části autorka zvolila kvantitativní metodu výzkumu, pomocí standardizovaného specifického dotazníku KDQoL - Kidney Disease Quality of Life. V diskusi svá zjištění porovnává se závěrečnou prací z roku 2015, která se tímto tématem také zabývala. V dostupných databázích jsou k dispozici výzkumy, kde byl použit stejný výše zmíněný dotazník. Bohužel v diskusi postrádám srovnání alespoň s některými stejným způsobem vedenými výzkumy a využití poznatků ze zahraniční literatury.

Práce je psaná se zjevným zaujetím pro problematiku a výše zmíněné připomínky nesnižují její kvalitu, hodnotím ji v ý b o r n ě a doporučuji ji k obhajobě.

### Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

1. Většina vašich respondentů si mohli zvolit, jakou dialyzační metodou budou léčeni. Zajímala jste se o důvody, proč si tu konkrétní metodu vybrali? Proč zvolili hemodialýzu a proč peritoneální dialýzu?
2. Jaké výsledky zjištěné v rámci empirické části Vás překvapily a proč?

**Datum:** 15. 5. 2019

**Podpis oponenta:** Mgr. Veronika Gígalová