

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce** (Politologie a mezinárodní vztahy)

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Martin Riegl

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek oponenta

Jméno a příjmení autora/ky BP: Michal Voráček

Název BP: Separatistické tendence v Evropě – případ Katalánska a Padanie

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající

Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci

Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	A
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A-B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	D
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	B
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>B</b>

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Po formální stránce práce nevykazuje závažné nedostatky, jazykový styl je na dobré úrovni, rovněž gramatická stránka nevykazuje významnější slabiny. Uvedené grafy, tabulky a další přílohy zpravidla nemají uvedený zdroj, rovněž by bylo vhodné je graficky více sladit. Celkově práce splňuje požadavky na bakalářskou práci na IPS FSV UK.

### 3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	C
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	C
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Předložená bakalářská práce jasně a logicky stanovenou strukturu rozdělenou do teoretické části vymezující klíčové pojmy (národ, nacionalismus, suverenita, sebeurčení, separatismus, nacionalismus, decentralizace, federace, unitární stát a další), včetně teorie štěpných linií S.Rokkana a M.Lipseta a následné empirické práce, ve které autor přistupuje ke komparativní analýze dvou případových studií evropských separatistických hnutí (Katalánska a Padánie), nenaplnuje zcela možný potenciál. Autor ve své práci uvádí, že cílem je: *„porovnat situaci v Katalánsku a Padánii z hlediska kořenů separatistických tendencí, posilujících faktorů a nejčastějších argumentů pro případnou separaci a pokusí se nalézt základní podobnosti a odlišnosti mezi oběma regiony“*, práci chybí jasně definovaná výzkumná otázka a zároveň hloubka analýzy. Při práci se zdroji, autor pracuje s relevantními autory (Gellner, Renan při definici národa a nacionalismus), (Wood při definici secese), zároveň by bylo vhodné pracovat i s dalšími relevantními autory, ať už z oblasti normativní (Buchanan, Birch, Beran) či empirické teorie secese (např. Horowitz). Vzhledem k tématu práce by bylo rovněž vhodné alespoň zmínit Keatingovu práci o regionech).

#### 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Celkově práci chybí jasně formulovaná výzkumná otázka, což se do určité míry promítá do nepřiliš přesvědčivého závěru. Jak již bylo zmíněno po formální stránce je úroveň práce bez významnějších vad. Z hlediska obsahu však vykazuje určité nedostatky, které v některých pasážích ukazují ne zcela úplnou autorovu orientaci v klíčových pojmech, se kterými pracuje. Např. na s. 9 autor uvádí: *„Právo národů na sebeurčení tedy každému národu umožňuje svobodně rozhodovat o své nezávislosti a hraje klíčovou roli při zajišťování mírového soužití mezi státy v různém stupni hospodářského i společenského rozvoje. Bez dodržování této zásady a bez existence svobodných a rovných národů není možné rozvíjet mezinárodní spolupráci ani dosahovat stability v globálním měřítku“*. Těžko si lze představit formulaci týkající se praktické aplikace práva na sebeurčení a jejímu dopadu světovou politiku (včetně praxe secese v politickém prostoru), která by byla vzdálenější realitě. Rovněž se nemožno plně ztotožnit s autorovým tvrzením v závěru, že: *„Jádrem praktické části pak byla zevrubná analýza separatistických tendencí v Katalánsku a Padánii (s. 46).“* Je to právě detailnější analýza obou případových studií, kterou v práci postrádám. Zejména aktuální vývoj posledních let je v obou

případech spíše deskripcí, navíc ne příliš detailní. V případě Katalánska zcela chybí strategická kalkulace katalánských elit před a po referendu, limity zvolené taktiky, vnitřní štěpení, aktuální diskurz, souboj současných katalánských elit, reálné limity katalánských elit prosadit nezávislost (uzavření hranic, nedostatečné cash flow), chybná kalkulace s neutrálním postojem EU apod.

**5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě** Doporučuji k obhajobě

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhují hodnotit:** B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 18.5.2019      Podpis: \_\_\_\_\_