

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Matěj Hejtmánek
Název práce: Zobrazení Highland Clearances v historických románech

Oponovala: Eliška Tomalová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autor se ve své práci zaměřuje na jedno z nejvíce formujících i traumatizujících období skotských dějin tzv. Highland Clearances, čistek na skotské Vysočině v osmnáctém a devatenáctém století. Zaměřuje se na stopy a reflexi těchto událostí v historických románech devatenáctého a dvacátého století (na základě příkladu tří konkrétních děl). Hlavním cílem práce je s využitím konceptuálního rámce kolektivní paměti poukázat na fenomén kulturní paměti právě v kontextu literární tvorby a zkoumat způsob reflexe historických událostí v románech.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor projevili velmi dobrou orientaci v kulturních dějinách Skotska. Podařilo se mu vhodně využít teoretický aparát kolektivní paměti (a spojených konceptů, zejména historické trauma). Metodologicky představuje práce jednopřípadovou studii, v rámci které jsou zkoumány tři případy uvnitř případu (Waverley, Butcher's Broom a Consider the Lilies). Práce je přehledná, struktura logická.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je kvalitně teoreticky ukotvena, v úvodní a teoretické části velmi slibná a ambiciózní. Za slabou stránku práce považují velmi mělký rozbor konkrétních děl bez uvedení dostatečných příkladů, které by dokládaly jednotlivé prvky analýzy. Autor se také zaměřuje příliš (až biograficky, aniž by šlo o použití biografických metod) na osobnost autora románu a na dobu vzniku (což je zdůrazněno i v závěru práce). Kulturní a literární analýze děl je tak věnováno méně prostoru, než by si téma zasloužilo.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby se autor během obhajoby zaměřil na vztah použitých literárních prostředků (v závěru práce jsou takto uvedeny např. lyrické pasáže u W. Scotta – str. 33) k formování kulturní paměti a uvedl konkrétní příklady.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Navrhuji proto hodnocení C – dobře.

Datum: 31.5.2019

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.