

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

| | |
|-----------------------------|---|
| Student: | Diana Bosáková |
| Advisor: | Antonie Doležalová |
| Title of the thesis: | Ekonomická analýza činnosti vybraných bank v Československu počas Velkej hospodárskej krízy (1929-1933) |

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Please provide your assessment of each of the following four categories, summary and suggested questions for the discussion. The minimum length of the report is 300 words.

Contribution

Práce zásadním způsobem překonává dosavadní výzkum v otázce ekonomické situace prvorepublikových bank. Autorčin pohled je mikroekonomický a mikrohistorický - sleduje vybrané (nejvýznamnější) prvorepublikové banky. Ve skutečnosti však svými zjištěními o úvěrové činnosti bank a efektivnosti jejich hospodaření přináší rovněž nové poznatky - či alespoň potvrzuje existující hypotézy - o celkové makroekonomické situaci prvorepublikového československého hospodářství. Diana Bosáková prokazuje, že - navzdory převažujícímu narativu soudobé české historiografie - banky fungovaly neefektivně už před krizí, a bez sanace státem by Velkou hospodářskou krizí nepřežily ani ty největší a nejvýznamnější z nich.

Methods

Vedle klasických metod, s nimiž pracuje historiografie, jako popis, deskriptivní analýza a srovnání, autorka vhodně použila metodu analýzy efektivnosti činnosti bank. Vzhledem k tomu, že v dané době se žádné specificky ekonomické ukazatele nepoužívaly, rozhodla se pro použití moderních nástrojů analýzy činnosti bank. Nejde však o ahistorický krok, protože autorka tyto nástroje nepoužívá k hodnocení z dnešního pohledu, ale zasazuje hodnocení do dobového kontextu. Vzhledem k tomu, že jde o bakalářskou práci, nemám ke zvoleným metodám ani jejich uplatnění připomínky. Naopak bych chtěla vyzvednout, že zvolenou metodou přispěla k zásadním novým poznatkům v historiografii

Literature

Autorka využívá veškerou podstatnou literaturu k tématu situace bank v době Velké hospodářské krize a svou analýzou ji překonává. Nemám připomínky.

Manuscript form

Nemám připomínky. Několik překlepů nepovažuji za důvod pro kritiku.

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

Práce je velmi pečlivě zpracovaná, je napsaná čtivým a poutavým stylem, a přináší skutečně nové poznatky. Zaslouží si nejvyšší možné ohodnocení.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

| | |
|-----------------------------|---|
| Student: | Diana Bosáková |
| Advisor: | Antonie Doležalová |
| Title of the thesis: | Ekonomická analýza činnosti vybraných bánk v Československu počas Velkej hospodárskej krízy (1929-1933) |

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

| CATEGORY | POINTS |
|---|---------------|
| <i>Contribution</i> (max. 30 points) | 30 |
| <i>Methods</i> (max. 30 points) | 30 |
| <i>Literature</i> (max. 20 points) | 20 |
| <i>Manuscript Form</i> (max. 20 points) | 20 |
| TOTAL POINTS (max. 100 points) | 100 |
| GRADE (A – B – C – D – E – F) | A |

NAME OF THE REFEREE: *Antonie Doležalová*

DATE OF EVALUATION: *03.06.2019*

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

| | | |
|---------------|----------------|-------------|
| <i>Strong</i> | <i>Average</i> | <i>Weak</i> |
| 30 | 15 | 0 |

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

| | | |
|---------------|----------------|-------------|
| <i>Strong</i> | <i>Average</i> | <i>Weak</i> |
| 30 | 15 | 0 |

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

| | | |
|---------------|----------------|-------------|
| <i>Strong</i> | <i>Average</i> | <i>Weak</i> |
| 20 | 10 | 0 |

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

| | | |
|---------------|----------------|-------------|
| <i>Strong</i> | <i>Average</i> | <i>Weak</i> |
| 20 | 10 | 0 |

Overall grading:

| TOTAL | GRADE |
|----------|-------|
| 91 – 100 | A |
| 81 - 90 | B |
| 71 - 80 | C |
| 61 – 70 | D |
| 51 – 60 | E |
| 0 – 50 | F |