

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku: Blanka Říchová

Pracoviště: katedra politologie

Posudek: Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP:Votěch Podhorský

Název BP: **Rozhodování Velšanů v referendu o členství Spojeného království v Evropské unii 2016**

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Text je velmi pečlivě zpracován po stránce stylistické i pokud jde o dodržení citační normy. Pouze u druhé položky v seznamu použité literatury uvádí autor datum vydání díla za vydavatelstvím, nikoli jmény autorů publikace; tento „nedostatek“ je ale méně než marginální, a proto byla tato formální stránka hodnocena „A“. Grafy i tabulky jsou zakomponovány do textu odpovídajícím způsobem, autor rovněž užívá přesných odkazů na zdroje, z nichž dané grafy a tabulky byly převzaty či na jejichž podkladě byly zpracovány. Navíc jsou všechny grafické doplňky textu zvoleny vhodně s ohledem na

obsahovou stránku – nejedná se tedy o pouhé ilustrace. Po formální stránce je práce pečlivě a kvalitně zpracována.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	A
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce je logicky strukturována s ohledem na výzkumné zaměření a zvolený přístup k analýze. Autor postupuje logicky a podrobně zdůvodňuje a dokládá na relevantních faktech, co bylo respektive mohlo být hlavní příčinou většinové podpory Velšanů pro vystoupení z EU. Volba tématu je zcela v souladu s významem dané problematiky, neboť původní odhady očekávaly shodný postoj Velšanů k brexitu jaký se projevil v případě skotském a severoirském. Autor shromáždil hlavní a nosné argumenty, na jejichž podkladě věrohodně interpretoval důvody, které vedly hlasující ve Walesu k podpoře brexitu, a to jak s ohledem na skladbu obyvatel tohoto regionu, tak na charakter ekonomického i kulturně identitního zázemí hlasujících. Za pozitivní lze rovněž označit skutečnost, že se autorovi podařilo shromáždit relevantní a nejnovější výsledky analýz, které se dané problematice věnují, a zařadit je odpovídajícím způsobem do vlastní analýzy. Ta je navíc obohacena dané problematiky, neboť autor jako východisko své práce zvolil teorii meziskupinové hrozby. Takový přístup zatím nebyl pro analýzu výsledků referenda v odborné literatuře uplatněn. V tomto ohledu je práce koncepčně inovativní. Práci proto pokládám jednoznačně za výbornou.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Z předešlého dílčího hodnocení jednotlivých aspektů bakalářské práce V. Podhorského jednoznačně vyplývá, že autor zvolil pro svou práci jednak zcela relevantní a aktuální téma, jednak inovativní a vhodné teoretické východisko. Věrohodně se mu rovněž podařilo skloubit vlastní přístup s dostupnými fakty a jasně prezentovat důvody, které vedly výraznou část velšských hlasujících k podpoře brexitu. Práce je v tomto ohledu inovativní, neboť uplatňuje nosné teoretické východisko a začleňuje známá fakta (výsledky hlasování v jednotlivých oblastech Walesu) do interpretačně nosného konceptu. Text vychází z nejnovějších poznatků, obsahuje všechny relevantní zdroje, na jejichž podkladě autor práce dospívá k relevantnímu závěru. Text není

popisný, ale má analytický charakter, kterému je podřízena celková struktura výkladu. I po stránce stylistického a formálního zpracování je práce velmi kvalitní a nenacházejí se v ní žádné prohřešky, které by kvalitu textu oslabovaly.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Jak se podle autora odrazily „výsledky referenda o brexitu“ na následujícím vývoji velšské politické scény? Je možné hovořit v kontextu tohoto referenda o „autonomii“ velšské politické scény v rámci Spojeného království nebo se jedná o geografický prostor, který vykazuje trvale shodné rysy s anglickou politickou scénou?

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 26. 5. 2019 Podpis: _____