

Posudek školitele na diplomovou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek	Jméno školitele: Mgr. Jana Drábová, Ph.D.
	Datum: 31.5.2019
Autor: Karin Oroszová	
Název práce: Vyšetrenie chromozómových aberácií v mozaike rôznymi metódami	
Zadané cíle práce, včetně tématu literárního přehledu: Cílem diplomové práce bylo zjistit detekční limit pro záchyt mozaicismu jak pro numerické, tak strukturní aberace vybranými molekulárně cytogenetickými (FISH, array CGH, případně dalšími), získané výsledky porovnat mezi sebou a s vyšetřením karyotypu a stanovit optimální postup pro detekci a přesné stanovení mozaicismu. Dílčími cíli bylo ověřit, jaké faktory ovlivňují možnost záchytu mozaikové aberace, a porovnat výsledky získané analýzou různých tkání téhož jedince. Literární přehled měl poskytnout ucelený a stručný přehled o významu mozaicismu v klinické i výzkumné praxi, možnosti jeho detekce a seznámení se s možnými úskalími a limity při jeho zjišťování.	
Přístup studenta k práci s literaturou: Studentka se v literárním přehledu opřela zejména o několik vhodně vybraných review zabírajících se tématem mozaicismu, jejichž kompilace tvoří hlavní část přehledu, avšak studiu původních publikací a sledováním jejich dalších citací a navazujících studií se nevěnovala.	
Přístup studenta k práci v laboratoři (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematickosti práce i docházky do laboratoře): Studentka si zpočátku rychle osvojila většinu potřebných laboratorních metod, pracovala čistě a dodržovala instrukce, avšak chyběla jí samostatná aktivita a invence. Zadanou práci plnila, ale chyběla jí iniciativa a sama si docházku ani činnost v laboratoři nedokázala plánovat. Výsledkem byly často i několikátýdenní absence; následné orientování se v práci v laboratoři i ve vlastních výsledcích a vzorcích bylo mnohdy problémem a mělo za následek zbytečné chyby.	
Přístup studenta při sepisování práce: Literárnímu přehledu se studentka věnovala dostatečně dlouho, bohužel se jí nakonec nedostávalo času na sepsání výsledků a diskuze, které by jistě zasloužily lepší zpracování. Diskuze se opírá o malé množství publikací, některé výsledky nejsou správně diskutovány.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Studentce se bohužel nepodařilo naplnit potenciál, který shromážděný soubor měl. Mnoho zajímavých výsledků nebylo dále rozpracováno a unikly tak možné další směry, kterými se mohla práce ubírat. Např. výsledky jednoho pacienta ze souboru se nám podařilo publikovat, avšak v době, kdy studentka do laboratoře docházela sporadicky, proto zcela bez jejího přispění. Práce výsledně působí velmi roztráštěně, jde spíše o jednotlivá porovnání dílčích výsledků, kterým chybí uvedení do souvislosti a hlubší diskuze.	

Návrh hodnocení školitele:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: