

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Pavlína Fürbacherová

Název práce: Příprava protinádorových léčiv vázaných v apoferritinu

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
x	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
x	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
x	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
x	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
x	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

čtivě sepsaná práce s velmi málo překlepy

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- Str. 10 Víte, u kterých onemocnění se využívá léčba monoklonálními protilátkami? Je tato léčba úspěšná a vede případně k vyléčení pacienta?
- Str. 21 Nepřehledný popis postupu uchovávání vzorků. Např. věta: „Vzorky sledované v čase $t=0$ při teplotě $-20\text{ }^{\circ}\text{C}$ nebyly umístěny do mrazáku...“ Co tedy znamená teplota $-20\text{ }^{\circ}\text{C}$?
- Str. 29 Čím si vysvětlujete rozdílnou stabilitu připraveného komplexu léčiva s apoferritinem oproti experimentu, kde byl použit ellipticin?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Navrhovaná celková klasifikace (výborně, velmi dobře, dobře, nespěšně) **výborně**

Datum vypracování posudku: 3.6.2019

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS): RNDr. Jitka Koblihová, Ph.D.