

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Alexandra Talpasova

Název práce: Analýza rámovania ako súčasť aktérstva Európskej únie: Prípád poľskej klimatickej politiky

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Prof. JUDr. PhDr. Ivo Šlosarčík LL.M. Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka ve své práci analyzuje chování Polska při vyjednávání o politice EU týkající se klimatických změn. Konkrétněji se bakalářská práce venuje rámování polské pozice a vymezení klíčových temat, okolo kterých se polská pozice formovala.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Cíl práce je zajímavý. Autorka jasně vymezuje teoretický základ své práce a metodologii využitou ke zodpovězení výzkumné otázky. Je vhodné také ocenit, že autorka např. jasně odlišuje definici rámování, kterou používá ve své práci, od konceptu rámování v jiných oborech (s.8).

Vyber Polska jako zkoumané země se jeví jako velmi vhodný. Zkoumané časové období je rovněž v pořádku. Zajímavější by byla pochopitelně silnější komparace mezi vládami a parlamentem ovládanými PiS a Občanskou platformou, ale zde je autorka vázána časovým rámcem jednání na unijní úrovni. Vymezení temat polské diskuse je pak nutně částečně arbitrární, ale dosti přesvědčivě a dobře demonstrováno uvedenými příklady a citacemi.

Seznam využitých literatur je důkladný. Autorka navíc pracuje s rozsáhlým korpusem primárních pramenů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psána slovensky. Bez namitek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Zajímavé téma, důkladně zakotvené a zpracované, nepřilís překvapivé závěry.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Je postup využity autorkou pro zkoumání ramování pozice v oblasti klimatických změn použitelný i obecněji? Jaké jsou jeho případná omezení?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji, aby byla hodnocena **stupněm A**.*

Datum: 30.5. 2019

Podpis: