

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Anna Pejpková

Název práce: Sámové v Norsku: role případu Alta-Kautokeino v rozvoji sámské otázky

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Luboš Švec, CSc

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce se věnuje postavení Sámů v Norsku a proměnám norského přístupu k sámské otázce v druhé polovině 20. století a na začátku 21. století. Koncentruje pozornost na konflikt kolem výstavby hydroelektrárny Alta-Kautokeino a jeho důsledky pro změnu postoje norské vlády k postavení Sámů.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jde o téma, které je v české literatuře výjimečné. Autorka zvolila pro řešení práce diachronní komparaci norského přístupu podle čtyř kritérií. Práce je proporčně rozvržena do čtyř kapitol. Obsahuje úvod se zdůvodněním volby metodologie a rozбором informačních zdrojů. A. Pejpková se opírá o rozsáhlou informační základnu jak primárních, tak sekundárních zdrojů v angličtině a norštině. Využila i metodologické a přehledné práce v češtině. Práce o rozsahu 48 stran je užitečně doplněna dvěma mapkami.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autorka užívá důsledně odborný styl. Plně naplňuje jazykové a formální grafické náležitosti. Autorka důsledně a správně cituje literaturu a její text se opírá o rozsáhlý citační aparát (159 odkazů na literaturu).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

A. Pejpková prokázala schopnost analytické práce s informačními zdroji a zasvěcený vhled do problematiky. Dokázala propojit samotnou faktuelní problematiku s širšími teoretickými otázkami teritoriální a personální autonomie, přístupy k postavení původních etnik. Zaslouží si hodnocení práce jako nadstandardní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Projevuje se v sámském parlamentu politická diferenciací? 2. Srovnajte postavení norských Sámů v širším severském kontextu.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): A

Datum:

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.