

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Anna Pejpková

Název práce: Sámové v Norsku: role případu Alta-Kautokeino v rozvoji sámské otázky

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Tomáš Weiss

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce zkoumá dopad konkrétní události na politiku norského státu k sámskému obyvatelstvu žijícímu na jeho území. Cíl je jasně definován.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jedná se o v českém prostředí velmi málo zpracované téma. Výzkumná otázka je nicméně logicky zasazená do širší literatury o domorodém obyvatelstvu a národním uvědomění. Práce je dobře metodologicky zpracovaná, kdy volba zkoumaných faktorů i rámec diachronní komparace odpovídají úrovni bakalářské práce i výzkumné otázce.

Struktura práce je logická, přehledná a dobře vychází z použité metody, čímž umožňuje autorce odpovědět na výzkumnou otázku. Zpracování je solidní. Autorka ukazuje, že aféra Alta-Kautokeino urychlila rozšiřování národních práv Sámů v Norsku a posun v norském přístupu k tomuto etniku, současně i ukazuje, jak tento posun byl dlouhodobý a odehrával se v mezinárodním kontextu.

Práce s literaturou je korektní. Za zmínku stojí, že autorka kromě literatury pracuje i s norskými psanými prameny.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Formální i jazykové zpracování práce je v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jde o velmi dobrou bakalářskou práci, v níž autorka ukázala, že je schopna samostatně zpracovat výzkumné téma, identifikovat relevantní otázku a odpovědět na ni. Závěry práce jsou možná trochu opatrné a slabé, to ale vyplývá do značné míry z otázky a úrovně analýzy, která je na této úrovni dostupná.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autorka by během obhajoby mohla odpovědět na následující otázky:

- 1) Do jaké míry a jak ovlivňovala sámskou emancipaci v Norsku situace Sámů v okolních zemích, případně jak ovlivnila norská sámská emancipace sámské národní hnutí jinde?
- 2) Interpretujete fakt, že daná hydroelektrárna, proti níž Sámové protestovali, nakonec vznikla, byť v jiné podobě, jako sámskou prohru nebo výhru?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **A**.

Datum: 17. května 2019

Podpis: