

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Kateřina Uhlářová**

Název práce: **Colonia Dignidad: (sebe)prezentace a skutečnost. Zločiny přesahující hranice.**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená rozsáhlá bakalářská práce se zabývá velmi málo známým tématem sektářské Kolonie Dignidad, kterou vedl Paul Schäfer a dopouštěl se tam v letech 1961 až 1997 řady zločinů včetně zneužívání chlapců. Zajímavostí kolonie je její vazba (či tolerance její existence) ze strany německých úřadů a také ochranná ruka Pinochetova režimu nad jejím fungování. Vzhledem k obecně málo známému tématu uvozuje práci rozsáhlá deskripce k osobě Paula Schäfera a také ke vzniku Kolonie Dignidad spojené se vznikem kultu, který její účastníci uctívali. Dále se dvě kapitoly věnovaly politickému kontextu existence Kolonie Dignidad, především ve vztahu ke spolupráci s Pinochetovým režimem, a zločiny na členech Kolonie, které byly páchany převážně Paule Schäferem. Poslední dvě kapitoly se zaměřily na pád Paula Schäfera a na reakce na obvinění ze zločinů páchaných v kolonii.

Vytyčené cíle si kladly za cíl vysvětlit, zda zločiny „páchané Kolonií Dignidad byly pouze zanedbatelnými přečiny nebo se jednalo o zásadní provinění“ a do „jaké míry představuje kolonie Dignidad selhání německé vlády a jak se na tomto případu podílel chilský stát“. Domnívám se, že cíle byly naplněny pouze částečně, protože v práci (logicky) převažuje spíše deskriptivní matérie k samotné kolonii. Autorka se sice snažila na mnoha místech propojit cíl se strukturou a zodpovídat výzkumné otázky, výsledku ale nebylo vždy dosaženo v uspokojivé míře.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je zpracována velice svědomitě, s využitím řady zdrojů. Struktura práce odpovídá, jak bylo zmíněno výše, potřebě vysvětlit samotný vznik a dění v Kolonii Dignidad, což i z hlediska rozložení práce lehce utlačuje samotnou analytickou část. Literatura byla využita v dostatečném množství a byla řádně citována.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce zpracována odpovědně, autorka se dopustila menšího množství nepřesností. Nešťastně působí formulování výzkumné otázky v rámci úvodu v bodech a nikoliv jako textu, dále ve zhodnocení literatury chybí odkazy na publikace a dále se objevilo několik spíše typografických drobností.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově jsem velmi rád, že tato práce vznikla a přiblížila temnou stránku fungování německé kolonie Dignidad a jejího politického napojení na Pinochetův režim a částečně na německé úřady. Silnou stránkou je jednoznačně zvolené téma a velmi jasné a odpovědné vysvětlení tématu a problematiky. Nedostatkem je slabší sledování výzkumné otázky, na které ne vždy „zbylo místo“. I přes zmíněné nedostatky považuji práci za kvalitní a přínosnou a doporučuji autorce, aby její výtah publikovala v časopise pro širší veřejnost. Tato témata, byť bolestivá, musí být společnosti zprostředkovávána.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- a. **Prosím o vysvětlení spolupráce Bundeswehru s Kolonií Dignidad. Byl Bundeswehr zapojen do spolupráce s Pinochetovým režimem?**
- b. **Jakým způsobem je Kolonie Dignidad reflektován v Německu v dnešní době? Neobjevily se otázky, zda se podobné zločinné praktiky neprovozují ve *Ville Baviere* dodnes?**

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit podle výsledku obhajoby stupněm B-C.

Datum: 31.5.2019

Podpis: doc. PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.