

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Daša GARDOSHIKOVÁ

Název práce: **Transfer vzdělávací politiky: případová štúdia Slovenska inšpirovaného Fínskom.**

Vedoucí práce: Mgr. Barbora Skálová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce je zaměřena na komparaci vzdělávacích systémů ve Finsku a na Slovensku, zjišťuje možnosti přenosu finského modelu (nebo jeho částí) na Slovensko, což autorka činí prostřednictvím využití konceptu transferu politik.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Silnou stránkou práce je její dobře postavená komparativní struktura, v jejímž rámci autorka definuje parametry komparace, shrnuje a adekvátně uplatňuje její výsledky v závěru, který využívá jak pro postižení shod a rozdílů pozic obou zemí v rámci vzdělávacích konceptů GERM a ARM, tak pro identifikaci možných/reálných šancí na využití výsledků transferu ve slovenských realitách.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je napsána plynulým a srozumitelným jazykem, formální náležitosti jsou v pořádku včetně citací.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce je zdařilou kombinací case study a komparace na nadstandardní úrovni.

5. OTÁZKY A DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

a) Jak by v uvedeném komparativním modelu obstála Česká republika?

b) Pokud je pravdou autorčino tvrzení (s.9), že transferu politik se na Slovensku nevěnuje příliš pozornosti, proč tomu tak je a jakou šanci na úspěch pak zamýšlený transfer má?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Datum: 4. 6. 2019

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.