

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Daša Gardošíková

Název práce: Transfer vzdělávací politiky: případová štúdia Slovenska inšpirovaného Fínskom

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Barbora Skálová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce popisuje právě probíhající reformu slovenského školství, která je příkladem tzv. transferu politik, inspirovaného příkladem finského základního školství. Práce je koncipována jako komparativní analýza a hodnotí jednotlivé aspekty finského a slovenského základního školství i širší historické, společenské a politické souvislosti. Práce shrnuje podobnosti i rozdíly jednotlivých vzdělávacích systémů a hodnotí, v jakém směru může být transfer politik v tomto konkrétním případě úspěšný a kde jsou naopak jeho úskalí. Práce se rovněž věnuje transferu politik ve vzdělávání jako globálního fenoménu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je zpracována přehledně, je dobře strukturována, cíl i výzkumné otázky jsou stanoveny jasně. Studentka si – pokud bereme v úvahu, že se jedná o bakalářskou práci – zvolila vhodnou metodologii, tedy komparativní analýzu. Studentka pracuje s primárními a sekundárními zdroji, oceňuji především velké využití primárních pramenů, jako jsou policy papers, statistiky, národní strategie, zákony apod., přestože v případě Finska byla přirozeně odkázána pouze na anglickojazyčné texty. Přestože práce je spíše popisná, v části, která hodnotí možný úspěch slovenské reformy inspirované Fínkem, je argumentace konzistentní a v souladu s předchozí srovnávací analýzou.

V práci se vyskytují jen drobné nepřesnosti – švédskojazyčná menšina se nepovažuje za Švédy, nýbrž za Finy (str. 22). Finlandizace v druhé polovině 20. století nezačala být méně výrazná, právě naopak – vrchol finlandizace byl v 60. – 80. letech (str. 22), Slovensko nebylo ovlivňováno komunistickým režimem „více než 50 let“ (str. 23).

Je rovněž třeba si dát pozor na rozdíl mezi procentem a procentním bodem (např. ve větě na straně 31 – „Rozdiel v investíciách je na základe merani z roku 2016 2,3 percenta HDP“).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psaná ve slovenštině, a jelikož slovenštině rozumím pouze pasivně, neumím zhodnotit všechny jazykové aspekty. Práce na mě nicméně stylisticky působí vyspěle a zdařile, případné pravopisné chyby, jako je například interpunkce, neumím posoudit. Text je srozumitelný a přiměřeně odborný. Citace jsou dostatečné a přehledné. Práce je z formálního hlediska zpracována dobře, bez většího množství překlepů, a je graficky přehledná.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Oceňuji zvolené téma práce, které je velmi aktuální – problematika základního školství a jeho úrovně, která má přímý vliv na stav společnosti jako celku, je momentálně hojně diskutována, zejména ve středoevropském regionu, a Finsko je v této souvislosti skloňováno na mnoha úrovních, a to i v České republice. Ocenila bych alespoň základní popis probíhající slovenské reformy – jaké konkrétní kroky Slovensko přijalo/chystá se přijmout, aby se přiblížilo finskému modelu? Autorka však v úvodu upozorňuje, že samotná reforma není obsahem práce, zaměřuje se spíše na potenciál tohoto záměru a možné překážky. Tento cíl byl v práci splněn. Práci považuji za zdařilou a z formálního i obsahového hlediska za odpovídající nárokům bakalářské práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) V jaké fázi je momentálně slovenská reforma? Mohla byste uvést nějaké konkrétní příklady implementace finských doporučení – pokud takové jsou? Má Slovensko připravené nějaké konkrétní kroky, jak se k finskému modelu přiblížit?
- 2) Jak se k reformě staví na Slovensku odborná i laická veřejnost?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): Doporučuji k obhajobě – navrhuji známku A.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.