

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 13.5. 2019

Jméno: Mgr. Miloš Kulda

Téma: Právo na osobní svobodu v kontextu azylového práva Evropské unie

Přítomni:

prof. JUDr. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc.	předseda
Doc.Dr.iur.Harald Christian Scheu, Mag. Phil., Ph.D.	školitel
Doc. JUDr. Lenka Pítrová, CSc.	oponentka
JUDr. Pavel Pořízek, Ph.D.	oponent
JUDr. Jiří Vlášil, Ph.D.	

Předsedající prof. Král přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské dizertační práce Mgr. Miloše Kuldy. Uchazeč předložil dizertační práci věnovanou problematice práva na osobní svobodu v kontextu azylového práva Evropské unie.

V úvodním slově charakterizoval uchazeč obsah a členění práce. Hovořil k judikatuře podle EÚLP a k některým rozhodnutím ESLP a SDEU, a zabýval se zejména otázkami vyhošťování. Shrnul závěry práce a její přínos k praktické činnosti postupu státních orgánů.

První oponent dr. Pořízek doporučil práci k obhajobě. Uvedl, že autor pojednává aktuální a složitá témata a ocenil stěžejní přínos čtvrté kapitoly práce. Naopak oponent kritizoval malý prostor, který doktorand věnoval jednotlivým směrnícím. Položil otázku ohledně judikatury k zajišťování dětí migrantů a vyzval doktoranda, aby se vyjádřil k rozsudku SDEU ve věci C-60/16 Amayry k délce zajištění podle nařízení Dublinu III.

Druhá oponentka doc. Pítrová doporučila práci k obhajobě. Vyslovila výtku k neaktuálnosti práce, neboť nepostihuje vývoj právní úpravy EU v posledních letech. Vyzvala doktoranda, aby se vyjádřil k reformě evropského azylového systému. Oponentku zejména zajímal pohled doktoranda na českou právní úpravu a azylové řízení ve světle jím analyzovaných evropských a unijních standardů a také otázka dohledu ze strany státního zastupitelstva a její systémovost. Dále se dotazovala na problematiku soudní ochrany v případě omezení osobní svobody.

Doktorand odpověděl na dotazy a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili dr. Pořízek (k otázce trestněprávního postihu v případě neopuštění státu a k problematice donucovacích prostředků), prof. Král (k nefunkčnosti současné právní úpravy) a doc. Scheu (k odlišnostem faktické situace v jednotlivých zemích).

V neveřejné části obhajoby proběhlo na návrh předsedy prof. Krále tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem 5/0 ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Schválili: Prof. Richard Král, LL.M., Ph.D., DSc. (předseda)
Doc.Dr.iur.Harald Christian Scheu, Mag. Phil., Ph.D. (školitel)