

UNIVERZITA KARLOVA

Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tereza Mühldorfová
Datum narození: 16.07.1991

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Biologie
Studijní obor: Mikrobiologie

Zadavatel práce: Katedra genetiky a mikrobiologie (1400)
Název práce: Studium funkce fosfoglukozaminmutázy GlmM u *Streptococcus pneumoniae*

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: RNDr. Aleš Ulrych, Ph.D.
Oponent(i): RNDr. Petra Lišková, Ph.D.

Datum obhajoby : 07.06.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Studentka v přehledné prezentaci seznámila přítomné se svou diplomovou prací. Školitel v posudku zmínil určité komplikace v komunikaci se studentkou a pochválil ji za předvedenou prezentaci, s čímž souhlasili i členové komise. Oponentka vytýká absenci hodnocení tvaru růstových křivek. Na otázku ohledně pěstování S.p. na gelóze reaguje studentka jen částečně. Hladiny Zn²⁺ v médiích vysvětluje jednoznačně. Oponentka je spokojená s reakcemi studentky.

Obecná diskuse:

I. Konopásek: Fenotyp mutantních S.p. se zdá mít pozměněnou dynamiku tvorby buněčné stěny. Jak si představujete vznik nerovnováhy v syntéze buněčné stěny? Liší se typ peptidoglykanu přepážky od zbytku buňky. Studentka reaguje poněkud nejasně.

I. Lichá: Zkoušeli jste použít fluorescenčně značený vankomycin pro výzkum růstu buněčné stěny? Tato látka se ve vaší laboratoři využívá.

R. Fišer: V grafech růstových křivek je na svislé ose "log₂ OD" a to v rozsahu 0 až 7. Jak byla naměřená čísla transformována? Na jakou OD byla kultura zaočkována a jaké hodnoty OD dosahovala ke konci kultivace? Jaká je geometrie měření?

V jakém čase byly z kultivace odebírány vzorky pro imunodetekci? V grafech 5-6 je chybně umístěna značka pro T11 - 11 hodin. Značka T7 je také chybně umístěna. Studentka vysvětluje, k jakému okamžiku se uváděný časový bod vztahuje.

Studentka celkově prokázala, že se v tématu poměrně dobře orientuje. Komise v uzavřeném hlasování rozhodla o hodnocení práce stupněm velmi dobře. Celková známka ze státní závěrečné zkoušky: velmi dobře.

Výsledek obhajoby: velmi dobře (2)

Předseda komise: doc. RNDr. Ivo Konopásek, CSc. (přítomen)

Členové komise: RNDr. Radovan Fišer, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Irena Lichá, CSc. (přítomen)

RNDr. Gabriela Mikušová, Ph.D. (přítomen)

RNDr. Blanka Zikánová (přítomen)