

Téma diplomové práce	<b>Postoje a zkušenosti zlínských vysokoškolských studentů s návykovými látkami</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Eva Málková</b>
Jméno oponenta	<b>Mgr. Alena Trojáčková</b>

## II. Posudek oponenta

Cílem diplomové práce Evy M á l k o v é je zkoumání postojů a zkušeností s návykovými látkami u studentů nastupujících do 1. a 3. ročníku Fakulty multimediálních komunikací Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně v akad. roce 2005/06, a to dotazníkovou formou. Jde o práci napsanou na 107 stranách včetně 18 tabulek, 24 barevných grafů, seznamu literatury (7 str., nečíslované, abecedně seřazené), anglického souhrnu a přiloženého vzoru použitého dotazníku.

Práce je tematicky velmi aktuální zejména vzhledem k řešené problematice drogových závislostí. Je součástí dlouhodobého sledování této problematiky na FaF UK v HK. Získané výsledky jsou přínosem k poznání situace v oblasti drogových závislostí u vysokoškolských studentů, nicméně jejich prezentace ve výsledkové části DP je poněkud nešťastná a čtenář se často ztrácí v záplavě čísel a pojmů uvedených v textu. Přesto si ocenění zaslouží grafické zpracování výsledků, kde studentka přehledně a v jednotném duchu uvádí některá data a které čtenáři jeho pozici trochu ulehčí. K práci mám několik připomínek, poznámek a dotazů:

1) Odkazy na citace umístěné v textu obsahují pouze jméno prvního autora bez ohledu na to, kolik dalších osob se na citovaném dokumentu autorsky podílelo. Jedná se o ne zcela obvyklý způsob citování, který poněkud zhoršuje orientaci v seznamu literatury. Proč si studentka zvolila tento způsob?

2) V seznamu literatury studentka nejednotně používá zkratku "et al." - u některých citací hned po jménu prvního autora (např. Csémy, str. 92), jinde po uvedení jmen dvou autorů (např. Štáblová, str. 97) nebo naopak tuto zkratku neužívá vůbec a vyjmenovává 6 autorů (např. Tot, str. 97). Proč?

3) V teoretické části DP (str. 21) je uvedena citace Chládková, 1998, která se nevyskytuje v seznamu literatury. V diskuzní části DP se studentka odvolává na výzkum Csémyho (str. 81, 83), ovšem neuvádí u něj rok publikování (2004). Navrhuji doplnění.

4) Na str. 74 a 75 je v textu a legendě grafu č. 24 uvedeno "Už jsem skončil/a." jako odpověď na otázku "Chtěl/a byste s užíváním drog skončit?" Nicméně taková možnost odpovědi není dle přiloženého dotazníku možná. Vysvětlete, prosím.


5) V diplomové práci není uvedeno srovnání názorů a užívání návykových látek se studenty vysokých škol v jiných zemích. Existují nějaké údaje o tomto problému v cizině? Jak si stojí český vysokoškolský student?

6) Objevují se somatické příznaky po užití konopných látek také u osob navyklých na jejich užívání (str. 24)? Jaké?

I přes uvedené připomínky d o p o r u č u j i předloženou diplomovou práci k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **v ý b o r n ě**

V Hradci Králové dne 29.5.2007

  
Podpis oponenta diplomové práce