

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra analytické chemie
Studijní program: Farmacie

Posudek vedoucího / konzultanta diplomové práce

Autor/ka práce: **Tomáš Šemlej**

Vedoucí/školitel/ka práce: PharmDr. Juraj Lenčo, Ph.D.

Rok zadání: 2019

Konzultant/ka práce:

Rok obhajoby: 2019

Název práce:

Výhody a nevýhody zvýšené teploty při separaci peptidů na obrácených fázích

Téma práce si autor/ka si vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla Velmi dobrá.

Jazyková vybavenost autora/ky byla Velmi dobrá.

Invence autora/ky byla Velmi dobrá.

Iniciativa autora/ky byla Velmi dobrá.

Autor/ka pracovala samostatně, velmi zodpovědně.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a zcela samostatně.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla výborná.

Interpretace výsledků byla samostatná, s malými korekcemi.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo zodpovědné.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla výborná.

Zpracování textu práce bylo vyžadovalo výrazné zásahy vedoucího a bylo málo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla průměrná.

Působení autora/ky na katedře bylo přínosné.

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Diplomant si rychle osvojil práci s HPLC systémem Dionex a již po krátké době byl schopen přístroj samostatně ovládat a pozměňovat stávající metody. Postupně si práci se systémem a ovládacím softwarem osvojil natolik, že byl schopen samostatně nakonfigurovat metodu pro kombinovaný gradient využívající dvou binárních čerpadel a přepínacího ventilu. Ze všech pokusů a analýz si diplomant pečlivě vedl protokoly, které měl školitel po celou dobu k dispozici. Co se týče experimentální části diplomové práce, nemohu studentovi nic vytknout. Výsledky jeho experimentální práce, které mají přesah do oblasti analýzy bioléciv, budou součástí připravovaného odborného článku.

Sepisování diplomové práce si bohužel vyžádalo značné zásahy školitele, protože text byl často nesrozumitelný a obsahoval nepřesné informace a chyby. Také logika sledu informací a jejich hloubky nebyla vždy zřejmá. Na některé nedostatky jsem diplomanta musel upozorňovat opakovaně a i přes to některé zůstaly neopraveny. K potížím se sepisováním práce jsem v celkovém hodnocení musel přihlídnout.

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 3.6.2019

.....

podpis