

Téma diplomové práce	<b>Analytické vlastnosti vybraných fytoKANabinoidů</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Jitka Myšíková</b>
Jméno oponenta	<b>Ing. Vladimír Kubíček, CSc.</b>

## II. Posudek oponenta

Diplomová práce Jitky Myšíkové se týká velmi zajímavého a lze říci, že společensky aktuálního tématu – psychoaktivních látek konopí setého.

Diplomantka se zabývala vývojem metodiky chromatografického stanovení těchto látek v biologickém materiálu a provedla porovnání výsledků získaných různými technikami (GC a HPLC) a porovnání výsledků HPLC analýz identických vzorků získaných ve dvou laboratořích.

Druhá kapitola práce „Současný stav problematiky“ svědčí o velmi pečlivě provedené rešerši v dostupných literárních zdrojích. Část experimentální jasně a přehledně popisuje provedené experimenty, k čemuž využívá velmi názorných schémat. Je jen otázkou, zda schéma na str. 34 lze ještě označit za zjednodušené. Výsledky jsou následně přehledně shrnuty, vyhodnoceny za použití vhodných nástrojů matematické statistiky a fundovaně diskutovány. Se závěry práce je možno jen souhlasit.

Práce by mohla mít ohromný praktický význam, pokud by vyvinutá chromatografická metoda byla uvedena do praxe. K tomu by bylo třeba její výsledky ověřit a celou metodu řádně vylisovat, jak ostatně diplomantka na str. 57 sama uvádí.

Celkově působí práce velmi dobrým dojmem a doporučuji ji jednoznačně k obhajobě.

K práci mám následující dotazy a připomínky:

1. Co značí pojem „ledová kyselina sírová“? (str. 2)
2. Co se rozumí pojmem „úbočí spektra“? (str. 25)
3. Podle názoru oponenta je extrakce na pevné fázi, nikoli na pevnou fázi.
4. Proč byl při provedení SPE vynechán vymývací (wash) krok?
5. Proč byl používán právě octanový pufr jako součást mobilní fáze? (str. 38)
6. Proč se diplomantka domnívá, že negativní pík na chromatogramu je způsoben mobilní fází? (str. 39)
7. S ohledem na nízké hodnoty v tab. 3 by bylo žádoucí v dalších experimentech stanovit detekční a kvantitativní limit.
8. Vysvětlení na úplném konci kap. 4.3. dává šanci ke zpochybnění výsledků práce. Opět zde vyvstává potřeba stanovení detekčního a kvantitativního limitu.

Navrhovaná klasifikace **Výborně**

V Hradci Králové dne 4.6.2007

Podpis oponenta diplomové práce