

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Jaroslav Hrdlička Datum: 28.5.2019
Autor: Eva Zábrodská	
Název práce: Vliv tlakového přetížení na vyvíjející se myokard	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <p>Cílem práce bylo shrnout současné poznatky o vlivu tlakového přetížení na vyvíjející se myokard a následný rozvoj specifických změn na úrovni srdce a kardiovaskulárního systému.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Práce je přehledně členěna do 7 hlavních kapitol. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a působí uceleným a srozumitelným dojmem.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>V práci je použit nadstandardní počet literárních zdrojů (celkem 154), což odpovídá komplexnosti zvoleného tématu. Pouze ve 2 případech je citace použita špatně. Práce Kume et al. 2017 chybí v seznamu literatury (strana 10, odstavec 3). Práce Bellomo et al. 2000 je citována ve špatném formátu (strana 12, odstavec 2).</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <p>V textu se vyskytuje pouze malé množství překlepů a v několika případech nejasné formulace („zvýšené pracovní podmínky srdce“, „pravděpodobnost na přežití“), které přitom výrazně nenarušují srozumitelnost textu.</p> <p>Výraznou, pravděpodobně textovou, chybou je však tvrzení v kapitole úvod: „Vrozené vývojové vady (VVV) srdce se v České republice vyskytnou asi u 5000 novorozenců za rok...“. Z dalšího textu přitom vyplývá, že realitě odpovídá spíše hodnota „500 novorozenců za rok“.</p> <p>V seznamu zkratk chybí několik zkratek použitých v textu (ATP, DNA, mRNA).</p> <p>Formální úroveň práce je celkově dobrá.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <p>V bakalářské práci jsou shrnuty základní mechanismy tlakového přetížení a současné poznatky o vlivu tlakového přetížení na vyvíjející se myokard. Vhodně se přitom doplňují výsledky jak na experimentální, tak na klinické úrovni. Cíle práce tedy byly splněny. Celkově lze práci i vzhledem k formálním chybám hodnotit jako velmi dobrou.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Mechanismy rozvoje srdeční dysfunkce v důsledku tlakového přetížení jsou obvykle studovány na zvířecích modelech. Existují studie, které se věnují výskytu vrozených vývojových vad srdce u experimentálních zvířat? Liší se přitom výskyt těchto vad u člověka a experimentálních zvířat?
- 2) V práci jsou citovány výsledky na řadě experimentálních modelů (myš, potkan, prase, ovce, kuře) a u člověka. Srovnajte velikost kardiomyocytu, relativní velikost srdce (HW/BW), tepovou frekvenci, relativní srdeční výdej (CO/BW) a pokuste se vysvětlit případné rozdíly.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.