

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> RNDr. Šárka Bejdová, Ph.D.  Datum: 23.5. 2019
<b>Autor:</b> Eva Vilímková	
<b>Název práce:</b> Dentice člověka a její význam pro forenzní identifikace	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
<p>Autorka bakalářské práce si stanovila za cíl popsat možnosti a limity forenzní identifikace osob na základě dentice, včetně využití sanačních zásahů. Dalším tématem práce je identifikace bezzubých osob a možnosti analýzy stop po kousnutí a otisků rtů, které jsou z forenzního hlediska rovněž významné.</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b>	
<p>Práce je členěna klasicky. Začíná Úvodem. Po Úvodu následuje nejrozsáhlejší kapitola věnovaná forenzní identifikaci na základě dentice. Není opomenuta ani identifikace na základě sanačních zásahů nebo identifikace bezzubých jedinců. Další kapitola se zabývá analýzami stop po kousnutí a poslední kapitola se věnuje analýze otisků rtů. Práce je ukončena Závěrem a souhrnem literatury. Členění je logické a přehledné.</p>	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b>	
<p>Práce obsahuje na bakalářskou práci velmi obsáhlé množství literárních zdrojů, i když část jsou převzaté citace. Celkem se jedná o více jak 120 literárních zdrojů. Vyskytují se v nich však některé nesrovnalosti. Nejsou správně uvedené literární zdroje, které se nachází pouze na internetu (např. na str. 27 Interpol (2014) 'Disaster victim identification guide'; dále hned první citace (str. 23), kde se nejspíše také jedná pouze o internetový zdroj, není uvedena správně). Pokud je BP napsaná v českém jazyce, použila bych při citování práce dvou autorů spojku „a“ namísto „and“.</p>	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b>	
Práce vlastní výsledky neobsahuje.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>	
<p>Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Text je ve valné většině dobře srozumitelný, jen na některých místech se opakují již dříve zmíněné informace nebo samoučelné věty, které žádnou novou informaci neobsahují (např. na str. 8: „Antemortem RTG snímky endodontického ošetření jsou velmi užitečný záznam.“). Některé pasáže jsou neobratně formulované a méně srozumitelné. Latinské názvy jsou správně psané kurzívou, ale nezačínají vždy velkým písmenem jako je tomu v textu</p>	

bakalářské práce.  
 Obrazová dokumentace je na vyhovující úrovni.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce splňuje cíle, které v ní byly vytyčeny. Oceňuji také velké množství literatury, která byla k sepsání práce použita. Vytkla bych ale opomenutí zmínění mezipopulačních rozdílů v případě *rugae palatinae* nebo otisků rtů. Tyto rozdíly jsou pro forenzní účely taktéž důležité.

Po formální stránce se v práci vyskytují pochybení jen méně závažného charakteru.

### Otázky a připomínky školitele/oponenta:

Str. 2: U tvrzení „V současnosti mají lidé sanačních zásahů méně než v minulosti, zřejmě v důsledku lepší péče o chrup...“ je nutné uvést o jakou se jedná populaci, jelikož kazivost chrupu a množství následných sanačních zásahů je značně populačně závislé.

Str. 12: Jsou zde zmíněné zubní implantáty a čím jsou tvořené, ale chybí zde informace vztahující se k forenzní odontologii. Existuje nějaké značení zubních implantátů, které by mělo využití ve forenzní odontologii podobně jako je tomu u zubních protéz? Je nějaká studie, která by se značením implantátů zabývala?

Kapitola „Identifikace na základě analýzy *Rugae palatinae*“: Uvítala bych rozšíření této kapitoly o problematiku mezipopulačních rozdílů v morfologii *rugae palatinae*. Tato problematika je zde úplně opomenuta.

V kapitole „Analýza otisků rtů“ také postrádám zmínění mezipopulační variability vzoru rýh na rtech.

Jaký je postup při snímání a zaznamenání otisků rtů?

### Návrh hodnocení:

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

### Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ve Wordu nebo **PDF nejpozději do 27.5. 2019** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
 Katedra antropologie a genetiky člověka  
 Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
 Viničná 7  
 128 44 Praha 2  
 Česká republika