

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
 Jana Velemínská  
 Datum: 24. 5. 2019

Autor: Eva Vilímková

Název práce:

Dentice člověka a její význam pro forenzní identifikace

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Bakalářská práce se zabývá tématem forenzní odontologie, která je nedílnou součástí forenzních věd. Ze všech oblastí forenzní odontologie je v užším slova smyslu zaměřena na komparace antemortem a postmortem zhotovených RTG snímků dentice, na stopy po kousnutí, popř. další možnosti identifikace pozůstatků hlavy člověka při nedochování dentice.

Struktura (členění) práce:

Práce je standardně členěna, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka využila úctyhodných téměř 130 literárních zdrojů. Jedná se především o cizojazyčné citace doplněné některými tuzemskými či zahraničními monografiemi. Způsob citování je jednotný.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce dosahuje vyšší formální úrovně, je doplněna 9 obrázky, grafická úprava je pěkná. Text je v požadujícím rozsahu zaměřený v souladu se zadáním především na výše uvedená témata forenzní odontologie. Nejdůležitější literární zdroje jsou citovány. Jazyková úroveň textu je vyhovující.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce dosahuje velmi dobré úrovně. Studentka byla pilná, pečlivě prostudovala doporučenou literaturu a další zdroje sama aktivně doplnila, konzultace probíhaly pravidelně. Ačkoliv byla počáteční fáze projektu rozpačitější, studentka k dané problematice postupně přistupovala s velkým zájmem, iniciativně vytvářela strukturu práce, pracovala systematicky.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Doporučuji ji proto k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně    velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 6. 9. 2010** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika