



Univerzita Karlova - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Roman Peška

Název práce: Etnicita a vzdělání České republiky

Jméno vedoucího práce: PhDr. Andrea Hlaváčková Fleischerová, Ph.D.

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		<b>x</b>	
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		x	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<b>x</b>		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		x	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .		<b>x</b>	
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

## **Souhrnné slovní hodnocení**

Bakalářská práce pana kolegy Romana Pešky věnovaná vztahu etnicity a vzdělávání v ČR ze sociologické perspektivy splňuje požadavky kladené na práce završující daný druh studia, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Předností práce je snaha o pečlivé sociologické uchopení problematiky, jež se opírá o odpovídající odbornou literaturu a statistiky - autor zde prokazuje schopnost teoreticky zpracovat a reflektovat zvolenou tematiku, jeho přístup k sociologickým poznatkům není jen pasivní, text obsahuje též samostatné interpretace.

Domnívám se, že cíl práce by mohl být formulován jednoznačněji a možná úžeji (liší se formulace v abstraktu a v úvodu). Práci by prospěl širší teoretický rozhled jdoucí za hranici zvolené tematiky, větší míra problematizace či zvažování některých témat (zvláště např. kap 2.3 Navrhovaná řešení snižování nerovností ve vzdělávání menšin), místy též jednoznačnější formulace.

Posuzovaná práce tedy splňuje očekávání na bakalářskou práci a autor prokazuje svoji orientaci v problematice, zároveň je však třeba podotknout, že text výrazně nepřekračuje běžný rámec zpracování tématu směrem k originalitě a interdisciplinaritě.

## **IV. Otázky k obhajobě**

1. Jaký typ multikulturalismu považujete za přínosný pro vzdělávání v ČR? Upřednostnil byste spíše liberální či kritický?
2. Jak jako učitel základní školy pohlížíte na průřezové témata RVP ZŠ Multikulturní výchova? Jak si představujete takovou realizaci tohoto PT, aby více přispívala k jednotné škole, o níž v závětu hovoříte?

Ve Slaném dne 5.5. 2019.

Mgr. Zbyněk Zicha, Ph.D.