

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
RNDr. Aleš Balík, Ph.D.

Datum:
27/5/2019

Autor: Lucie Sadílková

Název práce: Intracelulární doména glutamátových iontových kanálů a její úloha při vzniku patofyziologických stavů

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem této BP bylo vytvořit literární přehled mapující nové poznatky o glutamátových iontových kanálech a jejich významu pro vznik patofyziologických stavů. Hlavním cílem pak bylo zejména zpracovat poznatky o funkci, vnitrobuněčné interakci a nalezených genetických změnách C- koncové části NMDA receptorů, jejichž funkční dopad na excitační signalizaci není doposud dobře prozkoumán.

Struktura (členění) práce:

Práce má obvyklou strukturu a je členěna do 9 kapitol včetně úvodu a závěru. Vlastní literární přehled je pak rozdělen na sedm kapitol, které se nejprve věnují základnímu popisu excitačního přenosu, jeho podstatě založené na ionotropních glutamátových receptorech a detailním rozboru poznatků o genetice, struktuře a funkci AMPA a NMDA receptorů. Zhruba druhá polovina práce je pak věnována přehledu současných poznatků o funkci a molekulárních interakcích C-terminální části NMDAR. Podstatná část textu pak přináší přehled o neurologických onemocněních spojených s dysfunkcí NMDAR a to zejména s ohledem na genetické změny v jeho intracelulární části.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorkou použité literární zdroje jsou naprosto odpovídající a způsob citace jednotlivých údajů je v pořádku. V práci jsou citovány přiměřeně jak důležité původní práce, dvě až tři dekády nazpět, tak i mnohé aktuální práce publikované v posledním roce.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Cílem této BP nebylo předložit vlastní experimentální výsledky. Nicméně na konci práce je vložena rozsáhlá tabulka poskytující současný přehled mutací C-koncové části NMDAR nalezených u osob s nějakým typem neurologického postižení. Tento přehled nám slouží pro výběr mutací, které dále studujeme pomocí biochemických a elektrofyziologických metod.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Obsah předložené práce plně odpovídá jejímu zadání, práce tvoří logický celek, členění do kapitol je odpovídající. Jazyková úroveň je velmi dobrá. Převzaté obrázky jsou odpovídajícím způsobem opatřeny popiskem a vhodným způsobem doplňují textovou část. Předložená BP celkově splňuje základní požadavky kladené na její řádné vypracování.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: **jitka.zurmanov@natur.cuni.cz** (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.