

Téma diplomové práce	<b>Metodická studie tenziometrického hodnocení transdermálních enhancerů</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Roman Lasák</b>
Jméno oponenta	<b>RNDr. Marie Musilová, CSc.</b>

## II. Posudek oponenta

Diplomová práce Romana Lasáka je sepsána na 93 stranách. Zabývá se měřením povrchového napětí na tenziometru K 100. Jedná se o nově získané měřicí zařízení s jehož použitím nebyly dosud na katedře farmaceutické technologie praktické zkušenosti. Měření byla prováděna na vzorcích transdermálních enhancerů, cholesterolu a jejich směsi ve vodném prostředí.

V teoretické části diplomant popisuje fyzikálně chemické vlastnosti tenzidů na fázovém rozhraní a v objemové fázi, podává charakteristiky v experimentální práci používaných látek, popisuje metody měření povrchového a mezipovrchového napětí a v samostatné kapitole uvádí měřicí metody využívané tenziometrem Krüss K 100. Na vypracování této části využil 45 kusů odborné literatury jejichž seznam v závěru práce uvádí. Jedná se zdařile zpracovanou část, která podává přehled základních údajů o dané problematice a zcela jistě poslouží jako vzor i zdroj shromážděných informací i následujícím diplomantům. Mé výhrady k této části se týkají citace literatury. Některá literatura by podle prezentovaných údajů mohla být nenalezitelná (č.22), č. 8 není úplná, citace 9, 10, 11, jsou sice jasné, ale takto se v odborném tisku neprezentují, č. 8 v textu asi nebude jasné, které stránkové rozmezí se k danému údaji týká.

Pracovní úkol je přesně definován a k jeho jednotlivým bodům je potom vedena diskuse. Seznamy použitých surovin, přístrojů, přípravy vzorků jsou plně dostačující. Výsledky jsou prezentovány v tabulkách. Jedná se celkem o 78 tabulek. Rozsah provedeného experimentu je skutečně značný. Závislosti jsou potom prezentovány na grafech. Dále uvedené poznámky jsou námětem pro diskusi při obhajobě. Na grafu č.4 se jedna hodnota vymyká celkovému trendu křivky. Čím se dá toto vysvětlit? Může diplomant vysvětlit chování vzorků znázorněných na grafu č. 6?

Závěrem mohu konstatovat, že pracovní úkol byl splněn. Jedná se o velice zdařilou diplomovou práci, kde diplomant odvedl při experimentálním řešení poměrně značné množství práce, dokázal naměřené hodnoty odpovídajícím způsobem vyhodnotit, pochvalu zaslouží i teoretická část a kvalita písemného provedení.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 1.5.2007

Podpis oponenta diplomové práce