

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Fenomén Airbnb jako determinant proměn prostorových vzorců cestovního ruchu v Praze ve srovnání s Vídní a Berlínem

Autorka práce: Judita Šavrdová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

V úvodu práce autorka představuje problematiku Airbnb a cestovního ruchu a jasně vysvětluje cíl práce. Výzkumné otázky jsou dobře definovány. Autorka si zvolila velice aktuální téma, které je předmětem širší společensko-politické debaty. Práce metodicky i obsahově navazuje na již dříve zpracované práce, zejména pak analýzu Marianovské a Brabce (2018). Jejím přínosem je především srovnání se situací v Berlíně a Vídni.

Práce s literaturou

Práce s literaturou je na velice dobré úrovni. Autorka využívá dostupnou aktuální literaturu k tématu, a to českou a zejména pak zahraniční. Počet zdrojů zahraniční literatury je na bakalářskou práci nadstandardní. Autorka tak ukazuje, že má velmi dobrý přehled ve zkoumané problematice. Vyzdvihnout je nutné také to, že použité koncepty nebo výzkumná zjištění jsou kriticky diskutovány.

Metodika práce

V metodické kapitole autorka podrobně popisuje postup analýzy. Představuje využitá data a jejich omezení a popisuje metody zpracování dat. Autorka používá poměrně jednoduché metody deskriptivní statistiky, pro zodpovězení výzkumných otázek jsou však dostatečné.

Autorka využívá data o Airbnb pro analýzu vlivu sdíleného ubytování na proměnu prostorových vzorců cestovního ruchu. Airbnb však není jedinou platformou pro zprostředkování sdíleného ubytování (nejen) v Praze (na obdobných principech funguje též Booking.com, HomeAway a další), byť jde velmi pravděpodobně o platformu nejvýznamnější. Jedním ze stěžejních ukazatelů v analytické části práce je pak index turistického zatížení, který vztahuje počet stálých lůžek v ubytovacích zařízeních k rozloze destinace/čtvrti. Mezi stálá lůžka autorka zahrnuje lůžka v hromadných ubytovacích zařízeních a Airbnb bytech. Pokud však autorka počítá i s lůžky ve sdíleném ubytování, bylo by metodicky správnější zahrnout do tohoto počtu i lůžka nabízené v rámci jiných platform sdíleného ubytování. Přes pravděpodobně omezenou dostupnost dat o jiných platformách a explicitní zaměření práce na Airbnb by tedy bylo vhodné toto diskutovat.

Analytická část práce

Dvě kapitoly, které představují výsledky analýzy, jsou jasně strukturovány. Analýza je provedena pečlivě a text je srozumitelný. V kapitole, v níž autorka představuje výsledky analýzy srovnání Prahy s

Vídni a Berlínem, je text místy hodně popisný a méně přehledný (obzvláště pak pokud se čtenář/ka dobře neorientuje v jednotlivých městských obvodech obou měst).

Text je vhodně doplněn řadou pěkně zpracovaných map. V některých z nich je však uvedeno velké množství informací, což poněkud ztěžuje orientaci v nich. Podle mého názoru by bylo v některých případech užitečnější vytvořit více jednodušších map, byť chápu autorčinu snahu o syntézu zjištěných dat.

Závěry práce

Závěr práce je napsán kvalitně, autorka zde shrnuje výsledky své analýzy a upozorňuje na některá její omezení.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Z formálního hlediska je práce na výborné úrovni. Text je psán poměrně čtivě, byť některé pasáže jsou dosti popisné. V textu se nevyskytuje větší množství překlepů. Grafické prvky jsou pěkně zpracované.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Přes výše uvedené připomínky, které považuji spíše za podněty pro další práci, považuji předloženou práci za výborně zpracovanou a přinášející řadu zajímavých zjištění. Velmi dobře také hodnotím autorčinu práci s literaturou.

Předloženou práci **doporučuji** / **nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Trh s bydlením v Berlíně a Vídni je poměrně odlišný od pražského a charakteristický výrazně většími regulacemi (podíl obecních bytů, regulace výše nájemného apod.). Přístup společnosti v těchto zemích k regulacím trhu s bydlením je také podle mého názoru otevřenější oproti Praze, kde jsou s ohledem na historický vývoj regulace vnímány spíše negativně. Jaké možnosti regulace považujete v tomto kontextu za potenciálně úspěšné (a prosaditelné) v Praze?

V práci diskutujete míru de/koncentrace sdíleného ubytování v jednotlivých městech. Je podle Vás vhodné, aby se místa (sdíleného) ubytování turistů posouvala mimo centrum města? Ti by tak měli možnost zažít autenticitu obytných čtvrtí a centru města by bylo „odhlehčeno“. Nebo, jak uvádíte,

by toto vedlo k expanzi turistické bubliny? Jakým způsobem by se podle Vás měl trh se sdíleným ubytováním vyvíjet, aby jej bylo možné považovat za udržitelný?

V textu popisujete dekoncentraci Airbnb bytů v Berlíně a ukazujete, že velké množství lůžek se nachází ve správních obvodech Pankow a Neukölln. Z mapy na obrázku 7 pak vyplývá, že řada nabídek se nachází v gentrifikovaných čtvrtích Prenzlauer Berg (SO Pankow) a Neukölln, které se nacházejí v blízkosti centra města. Jaký je tedy podle vašeho názoru vztah mezi gentrifikací a rozmístěním Airbnb bytů v Berlíně?

Datum: 23. 5. 2019

Autorka posudku: dr. Petra Špačková

Podpis: