

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> RNDr. Eva Landová, Ph.D. <hr/> <b>Datum:</b> 27.5. 2019
<b>Autor: Daniela Dlouhá</b>	
<b>Název práce: Změny v prožívání disgustu související s hormonálními výkyvy u žen – adaptivní systém nebo maladaptivní reakce?</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce bylo prověřit, zda se s hormonálními výkyvy u žen spojenými s těhotenstvím nebo menstruačním cyklem smysluplně mění i prožívání odporu (disgustu). Pokud by se tyto dva faktory v určitých fázích, kdy je zároveň potlačena imunitní odpověď, měnily současně, podpořilo by to adaptivní roli zvýšeného disgustu u žen. Druhým cílem bylo prověřit hypotézu, že zvýšený disgust u žen může být záležitostí spíše maladaptivní, která může úzce souviset s jistými druhy duševních onemocnění (OCD, specifické fobie, deprese).	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Členění práce je standardní a odpovídá řešení práce.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b> <b>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Použité zdroje jsou vzhledem k tématu dostatečné, i když ne vyčerpávající. V práci je citováno 59 primárních zdrojů literatury a 7 zdrojů sekundárních. K práci a jejímu širšímu kontextu mohu doporučit tyto práce: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Olatunji, Bunmi O., et al. "Is disgust associated with psychopathology? Emerging research in the anxiety disorders." <i>Psychiatry research</i> 175.1-2 (2010): 1-10.</li> <li>• Olatunji, B. O., Armstrong, T., &amp; Elwood, L. (2017). Is disgust proneness associated with anxiety and related disorders? A qualitative review and meta-analysis of group comparison and correlational studies. <i>Perspectives on Psychological Science</i>, 12(4), 613-648.</li> <li>• Melli, G., Poli, A., Chiorri, C., &amp; Olatunji, B. O. (2019). Is Heightened Disgust Propensity Truly a Risk Factor for Contamination-Related Obsessive-Compulsive Disorder?. <i>Behavior therapy</i>, 50(3), 621-629.</li> <li>• Olatunji, B. O., Kim, J., Cox, R. C., &amp; Ebesutani, C. (2019). Prospective Associations between Disgust Proneness and OCD Symptoms: Specificity to Excessive Washing Compulsions. <i>Journal of Anxiety Disorders</i>.</li> <li>• Knowles, K. A., Jessup, S. C., &amp; Olatunji, B. O. (2018). Disgust in anxiety and obsessive-compulsive disorders: Recent findings and future directions. <i>Current psychiatry reports</i>, 20(9), 68.</li> <li>• Olatunji, B. O., Cisler, J., McKay, D., &amp; Phillips, M. L. (2010). Is disgust associated with psychopathology? Emerging research in the anxiety disorders. <i>Psychiatry Research</i>, 175, 1–10.</li> <li>• Olatunji, B. O., Adams, T., Ciesielski, B., David, B., Sarawgi, S., &amp; Broman-Fulks, J. (2012). The three domains of disgust scale: Factor structure, psychometric properties, and conceptual limitations. <i>Assessment</i>, 19, 205–225.</li> <li>• Olatunji, B. O., Ebesutani, C., Haidt, J., &amp; Sawchuk, C. N. (2014). Specificity of disgust domains in the prediction of contamination anxiety and avoidance: A multimodal examination. <i>Behavior Therapy</i>, 45, 469–481.</li> <li>• Polák, J., Landová, E., &amp; Frynta, D. (2018). Undisguised disgust: a psychometric evaluation of a disgust propensity measure. <i>Current Psychology</i>, 1-10.</li> </ul>	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b> Práce vlastní výsledky neobsahuje.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>	

Formální úroveň práce je celkem dobrá, bakalářská práce je celkově psána čtivě. Ačkoliv je text povětšinou věcně správně, vyskytují se v některých partiích příliš dlouhá a někdy nejasná souvětí viz kap. 5.1.2. a 5.1.3. Místy jsou v práci nadužívány anglické ekvivalenty nebo je překlad poněkud nepřesný (název insuly apod). Místy jsou nadužívány medicínské odborné názvy. Výtky ohledně citací jsou uvedeny v celkovém hodnocení.

#### **Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Studentka vypracovala pěknou rešerši na zadané téma, které lze vytknout spíše drobnější formální prohřešky. Další připomínky nijak nesnižují pozitivní hodnocení celé práce. Studentka dokázala, že se orientuje ve způsobech měření disgustu pomocí různých dotazníků, což není věc úplně lehká. Také sumarizuje dvě základní hypotézy ohledně adaptivní (reakce na dočasné snížení imunitní odpovědi) a maladaptivní funkce (rozvoj duševních poruch) zvýšeného disgustu u žen s ohledem na těhotenství a změny v průběhu menstruačního cyklu. Shrnuje i metodiku a dosažené empirické výsledky těchto prací. Nicméně, partie týkající se změn imunitní odpovědi obecně a specificky během těhotenství, by potřebovaly mnohem větší objem načtené literatury a vzhledu do problematiky. Jde o to, aby čtenář získal přehlednější obrázek o dočasných změnách imunity a jejich příčinách a mohl tak posoudit výhody spojené s kompenzací v podobě zvýšeného odporu a následné vyhýbání se zdrojům potencionálních nákaz. Na druhou stranu, sepsat několik krátkých kapitol na toto téma by bylo těžké i pro profesionálního imunologa. Po věcné stránce nemám proti práci vážné výhrady. V předkládané bakalářské práci je ovšem řada formálních prohřešků, které snižují kvalitu práce. Vždy jsem dávala obsahu přednost před formou, proto ponechávám na průběhu obhajoby možnost vylepšení známky o jeden stupeň, pokud obhajoba proběhne řádně. Práce se pokusila naplnit vytčené cíle, ale pro rozřešení původní otázky by bylo potřeba více publikovaných konkluzivních studií na toto téma, které však dosud publikovány nebyly. Tedy, cíle rešerše byly naplněny, obě navržené hypotézy však vyžadují další zkoumání.

#### **Otázky a připomínky oponenta:**

##### **Připomínka:**

Pokud v diskuzi hovoříte o starších studiích, které prokázaly souvislost mezi disgustem a novějších, které ji neprokázaly, musíte je i v diskuzi znovu citovat. To je vlastně jádrem diskuze, že tyto práce dáte do vzájemné konfrontace.

##### **Otázky:**

- 1) Existuje tedy nějaká studie, která by přímo studovala souvislost mezi změnami úzkostných stavů (onemocněními), změnami hormonů a změnami disgustu v průběhu těhotenství? Pokud ano, proč podle vás výsledky svědčí pro maladaptivnost zvýšeného disgustu v těhotenství? Jaké jsou pro tuto hypotézu indicie?
- 2) Jaké studie by bylo potřeba udělat, abychom se mohli přiklonit k adaptivní či maladaptivní funkci zvýšeného disgustu u žen (pokud je v období těhotenství nalezen)? Přemýšlela jste o designu takových experimentů?

##### **Formální připomínky:**

Pokud citujete na konci věty, tečka je až za závorkou. Pokud píšete, že v jedné práci z roku 2000 je nutné uvést hned autora a rok, ne čekat až na konec odstavce, správně je např. Dlouhá v jedné studii (Dlouhá 2019) uvádí..... nebo Dlouhá (2019) uvádí, že....  
I v češtině používáme spíše specifický název str.5 insula, nikoli přední část ostrovního laloku

#### **Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: