

Hodnocení bakalářské práce

Jméno oponenta: Mgr. Jaroslav Kukla

datum: 24. 5. 2019

| | |
|---|---|
| Jméno a příjmení autora: Tomáš Kopecký | |
| Název práce: | Autotrofní a heterotrofní respirace půd |
| Kritérium | zdůvodnění (<i>stávající text slouží jako návod; prosím přepište jej vlastním hodnocením</i>) |
| Typ BP | Předložená bakalářská práce je literární rešerši doplněnou vlastním empirickým výzkumem. |
| Vlastní přínos¹ | Práce se zabývá aktuálním vědeckým tématem problematiky půdní respirace se zaměřením na porovnání autotrofní a heterotrofní respirace na rekultivovaných a nerektivovaných plochách sokolovských výsypek po těžbě hnědého uhlí. Autor provedl literární rešerši, v níž poukázal na princip půdní respirace, její úlohu v globálním cyklu uhlíku a její vztah ke klimatické změně. V rešerši využil aktuálních zdrojů odborné mezinárodní literatury, samostatně a logicky rozvinul téma, jasně formuloval hypotézy, které ověřoval měřeními v terénu a následným vyhodnocením naměřených dat. Jelikož šlo o celoroční pravidelné terénní měření, vzešla z této práce velice cenná data, která lze po jejich rozšíření a dalším rozvedení použít i jako publikace v odborném mezinárodním periodiku. |
| Náročnost práce a formulace cílů¹ | Jedná se o přiměřený projekt. Autor si vytkl jasné cíle a hypotézy, které byl schopen ověřit terénními měřeními. |
| Data a jejich zpracování | Autor v rešeršní části práce použil 59 literárních zdrojů, všechny zdroje jsou v anglickém jazyce. V naprosté většině šlo o mezinárodní časopisy registrované ve WoS. V praktické části pak autor použil vlastní data, která naměřil v terénu během řady samostatných výjezdů v průběhu celého roku. Zde je třeba vyzdvihnout fakt, že měření probíhala za náročných terénních podmínek. Data byla autorem následně statisticky vyhodnocena, přičemž byl sledován vliv teploty na půdní respiraci. Pro další rozvedení práce by bylo vhodné otestovat i vliv půdní vlhkosti, která je rovněž významným faktorem ovlivňujícím půdní respiraci. |
| Prezentace dat | Naměřená data byla prezentována formou pěti tabulek a grafů, které doplňují popisky. Grafy jsou dostatečně přehledné. Tabulky 2 a 3 by bylo pro přehlednost možné sjednotit do jediné. |
| Logika textu a formální úprava | Text na sebe logicky navazuje, je psán čtivě s malým množstvím překlepů. Autor v textu správně používá citace, bibliografie má jednotnou formální úpravu. Z formální úpravy textu bych vytkl formátování nadpisů a textu, které působí poněkud nepřehledně. V práci jsou např. použity různé typy fontů pro text a popisky, v některých nadpisech občas zbytečně odskakují slova na druhý řádek. Práce mohla být rozšířena o více názorných schémat a doplněna fotografiemi lokalit, aby čtenáři umožnila snadněji proniknout do problematiky. |
| Výsledná známka | |

¹ práce, jejichž vlastní přínos a náročnost nelze hodnotit jako výborné, nemohou být hodnoceny jako výborné.