

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Eva Landová, Ph.D. Datum: 15.5.2019
Autor: Eliška Pšeničková	
Název práce: Ontogeneze personality u zvířat	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <p>Cílem práce je shrnout výsledky teoretických i experimentálních prací studujících problém ontogeneze personality. Personalita je chápána jako jakési individuálně konzistentní a tedy opakovatelné omezení behaviorální plasticity, tudíž studium mechanismů vedoucím k ustavení personality, či studium změn personality během ontogeneze je metodicky poměrně náročné.</p> <p>Práce měla několik dílčích cílů. Prvním z nich je vytvoření komplexního přehledu studovaných organismů a prověření důkazů o ontogenezi personality. Druhým cílem je vytvoření přehledu nejčastěji používaných metod při studiu ontogeneze personality. Třetím cílem je zhodnotit, do jaké míry personalita zůstává během ontogeneze konzistentní a zda je tato konzistence srovnatelná u různých chování spojených s personalitou.</p> <p>Teoretické a experimentální práce se ne vždy shodují. Zjistit potencionální mezery ve výpovědní hodnotě teoretických modelů ontogeneze personality i rezervy v dosažených výsledcích experimentálních studií bylo dalším cílem této práce.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Práce má 33 stran textu a je rozčleněna do sedmi kapitol: 1. Úvod, 2. Personalita, 3. Vývoj personality, 4. Vybrané teoretické modely, 5. Ontogeneze personality z pohledu experimentálních prací, 6. Diskuze, 7. Závěr. Kapitoly jsou dále vhodně členěny do podkapitol, což usnadňuje orientaci v poměrně složité problematice a např. kapitole Diskuze přidává na lepší přehlednosti textu.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Review literatury je založeno na 102 pramenech původní literatury, jedna citace je sekundární. Přehled literatury o ontogenezi personality považuji za vyčerpávající vzhledem k tématu. Autorka práce cituje jednotným standardním způsobem, za použití APA formátu citací.</p> <p>Nejdůležitější experimentální práce a jejich závěry jsou přehledně shrnuty v tabulce 1. Autorka správně získává informace z publikovaných výsledků a kriticky je hodnotí zejména s ohledem na to, zda údaje opravdu naplňují teoretické nároky na existenci personality.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky	

adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce vlastní výsledky neobsahuje.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je dobrá, práce je doprovázena převzatými a upravenými grafy, bez nichž by bylo pochopení teoretických modelů ontogeneze personality jen těžko uchopitelné. Jazyková úroveň textu je vcelku dobrá, práce je čtivá, i když textu chybí určitá vědecká strohost, ke které se časem autorka určitě dopracuje.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce splnila všechny vytčené cíle. Studentka prokázala schopnost porozumět jak teoretickým modelům ontogeneze personality, tak experimentálním studiím, což vzhledem k obsáhlosti literatury o personalitě představovalo náročný úkol. Tyto poznatky dokázala skloubit v diskuzi, ze které se jeví potřeba formulace komplexnějších modelů ontogeneze personality. Celkově hodnotím diplomovou práci Elišky Pšeničkové jako zdařilou, metodologicky zvládnutou a přínosnou pro další teoretické i experimentální studium ontogeneze personality a doporučuji ji tedy k obhajobě i velmi kladnému hodnocení.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

X výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.