Posudek na bakalářskou práci

☐ školitelský posudek ☒ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Martina Janíková
	Datum: 27.5.2019

Autor: **Adam-František Hanzlík**

Název práce: **Memory consolidation of mental schemata during sleep**

☒ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
☐ Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza…)

Cílem této práce je shrnout dosavadní poznatky o roli spánku v konsolidaci paměti a zejména kognitivních schémat. Práce se zaměřuje na roli jednotlivých fází spánku, mozkových struktur a na elektrofyziologické koreláty tohoto procesu.

Struktura (členění) práce:

Práce je vhodně, logicky členěna a obsahuje všechny požadované náležitosti. Kromě úvodu a závěru obsahuje celkem pět kapitol, které se zaměřují na elektrofyziologické koreláty konsolidace paměti, molekulární podklad konsolidace paměti, teoretické modely konsolidace, kognitivní schémata a stěžejní kapitolu věnující se roli spánku v konsolidaci schémat. Autor však na dvou místech odkazuje na neexistující podkapitoly 3.1. a 3.4.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Práce obsahuje 72 citací, na které autor v textu správně odkazuje. Jediným větším nedostatkem jsou chybějící citace na některých místech. Např. tvrzení „*While there were voices in favour of hippocampal replay being a passive result of ‚hard-wiring‘, the majority inclined towards the opinion that it reflects previous learning*.“ (str. 3) není podloženo žádnou citací.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je velmi dobrá. Práce je napsána čtivě a srozumitelně a pokud mohu soudit, obsahuje minimum gramatických chyb a překlepů. Obrázky přispívají k lepšímu porozumění a jsou rovněž řádně citovány.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Tato práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a svědčí o schopnosti autora pracovat se soudobou vědeckou literaturou. Autor se opírá o výsledky zvířecích i lidských výzkumů, jejichž závěry v textu vhodně propojuje. Jediným menším nedostatkem v tomto ohledu je pravděpodobná záměna dvou skupin (OPA a NPA) v kapitole 5.2. při interpretaci výsledků studie, což však považuji pouze za překlep. Hlavní větší výtkou jsou chybějící citace, a to zejména v prvních kapitolách.
Práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Jaké zná autor teorie systémové konsolidace? Jak zapadají do výsledků studií diskutovaných v této práci?

Autor popsal hypotézu iOtA vysvětlující asimilaci nových vzpomínek do existujících kognitivních schémat. Jak je možné pomocí této hypotézy vysvětlit falešné vzpomínky?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

☐ výborně ☒ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.