

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Lucie Čermáková <hr/> Datum: 31. 5. 2019
Autor: Karolína Tamara Buřičová	
Název práce: Jedy a empirie v renesanční medicíně	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce bylo zpracovat literární rešerši na téma zkoušení jedů v období renesance. Zhodnotit význam empirického pozorování a pochopit tehdejší motivaci pro testování jedů a vliv lékařských pokusů v 16. století a popsat jakou roli během experimentů hrálo smyslové pozorování a rozumové odůvodnění účinků.</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce je členěna přehledně chronologicky – po nastínění historie problematiky v antice a středověku následuje stěžejní část práce o renesančním přístupu k jedovatým látkám, závěrem autorka uvádí jednu případovou studii.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Práce uvádí 37 zdrojů, zdroje jsou formálně správně citovány. Autorka cituje i některé primární prameny, což nebylo pro bakalářskou práci nezbytné a rozhodně to svědčí o jejím zájmu danou tematiku. Zpracované sekundární literatury snad mohlo být víc.</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p style="text-align: center;">-</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Práce je místy psána trochu krkolomně. Musím ale podotknout, že studentka se od předložení prvních částí práce ve formě psaní velmi výrazně zlepšila.</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Autorce se podařilo nastínit zásadní teoretické a empirické předpoklady renesančního přístupu k jedovatým látkám (především rostlinného původu). Komunikace byla bez problémů, studentka chodila pravidelně na konzultace a připomínky ve své práci zohledňovala.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn) <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtavání políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) nejpozději tři pracovní dny před obhajobou na e-mailovou adresu lucie.cermakova@natur.cuni.cz
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** stačí donést v den obhajoby na katedru. Katedra Filosofie a dějin přírodních věd PŘF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.