

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Kateřina Červená Datum: 28.5.2019
Autor: Andrea Halászová	
Název práce: <p style="text-align: center;">Chronotypy a sociální jet lag v souvislosti s obezitou</p>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <p>Předmětem rešerše byl mechanismus fungování cirkadiánních rytmů u člověka a lidské chronotypy v kontextu fenoménu sociálního jet lagu a s ním souvisejících zdravotních komplikací. Autorka si dala za cíl shrnout dosavadní poznatky o negativním vlivu sociálního jet lagu a vlivu desynchronizace cirkadiánního systému na zdraví člověka, hlavně ve spojitosti s obezitou. Dalším cílem bylo nastínit možnosti využití získaných poznatků v klinické praxi.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Práce je logicky členěna na 4 hlavní kapitoly pojednávající o chronobiologii, cirkadiánním rytmu, chronotypech a sociálním jet lagu. Hlavní kapitoly jsou vhodně členěny na podkapitoly.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <p>Autorka v rešerši použila relevantní údaje z více než stovky literárních zdrojů. Zdroje jsou v práci správně citovány.</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky.</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <p>Formální úroveň práce je zdařilá, až na chybu ve vykreslení Obrázku č.2 Schematická křivka melatoninu a kortizolu na str. 8. Obrázek se zdá být v elektronické verzi práce chybně zobrazen a určité části nejsou ve srovnání s online předlohou, ze které autorka čerpala, vykresleny. Protože jsem měla k dispozici pouze elektronickou verzi práce, nevím, jak tento obrázek vypadá ve verzi tištěné.</p> <p>Práce je psána srozumitelným jazykem s občasnými překlepy a nepřesnostmi.</p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka v logicky strukturované rešerši splnila všechny stanovené cíle práce. Z textu je patrné vysoké porozumění jak problematice chronotypů, sociálního jet lagu a souvislostí s metabolismem a obezitou, tak i velmi složitým mechanismům obecného fungování biologických hodin a cirkadiálních rytmů. Oceňuji také kapitoly pojednávající o historii chronobiologie, z nichž je zřejmý autorčin zájem o obor.

Otázky a připomínky oponenta:

Na straně 18 v posledním odstavci popisujete, že aktigraf dokáže „pomocí 3osého akcelerátoru registrovat danou osobou vykonávané pohyby“. Věřím, že jste měla na mysli akcelerometr 😊

V posledním odstavci na str. 7 uvádíte, že je informace o světle přes SCN přenesena do hypofýzy (šišinky). Skutečně se jedná o hypofýzu? Popište prosím přesněji neuroanatomickou dráhu cirkadiální regulace syntézy melatoninu.

Čím je způsobena přechodná preference večerního chronotypu u adolescentů?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: daniela.hornikova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.