

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Vojtěch Barák Datum: 22. 5. 2019
Autor: Vojtěch Macháček	
Název práce: Limitní faktory pro přežívání <i>Unionoidea</i> v hyporeálu sladkých vod se zaměřením na <i>Margaritifera margaritifera</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<p>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</p> <p>Hlavní předmět rešerše: Souhrn známých základních (fyzikálních, mechanických, chemických a biologických) faktorů limitujících životní cyklus sladkovodních velkých mlžů skupiny <i>Unionoidea</i> se zaměřením na juvenilní stadia žijící v hyporeálu sladkých vod.</p> <p>Zvláštní důraz je kladen na kriticky ohroženou perlorodku říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>), jejíž populace v České republice i ve střední Evropě jsou i přes veškeré dlouholeté snahy o jejich záchranu stále na ústupu.</p> <p>Dosud podrobněji nezpracované téma, velmi aktuální problematika perlorodky říční, bližší poznání juvenilního stádia možná klíčem k vyřešení otázky omezené/nulové reprodukce druhu ve střední Evropě.</p>	
<p>Struktura (členění) práce:</p> <p>Úvod, vlastní rešerše, směry budoucího výzkumu, závěr, seznam použité literatury.</p> <p>Přehledné členění, v obsahu práce bych doporučil číslování kapitol.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</p> <p>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</p> <p>Cca 80 odborných článků (na výjimky v anglickém jazyce) + dalších 30 odborných prací, 2 příspěvky z konferencí a 3 online zdroje.</p> <p>Kvalita a kvantita použitých zdrojů na vysoké úrovni, s adekvátním využitím údajů.</p> <p>Citace v pořádku (až na pár výjimek: nesoulad datování prací Černá et al., Hastie et al., Thorp a Covich při citování v textu a v seznamu zdrojů).</p>	
<p>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</p> <p>Autor práce uvádí, že se podílel na výzkumu hyporeálu Teplé Vltavy. Pro ilustraci podmínek v tomto prostředí je tudíž škoda, že nejsou ukázány např. základní grafy změny teploty vody v řece a hyporeálu (intersticiálu).</p>	
<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Obrázky nejsou příliš čitelné, jsou převzaté z původních cizojazyčných zdrojů.</p> <p>Jazyková stránka práce snižuje její kvalitu: často se vyskytuje komplikovaná stavba vět (dlouhá souvětí), některé věty nejsou zcela odborně formulovány (např. str. 14: „(...) což kontrolní jedince druhu <i>Amblema plicata</i> spolehlivě zabilo na všech kontrolních stanovištích.“).</p> <p>Některé části textu jsou plné údajů o druzích a numerických dat, jejich přehlednost by zlepšil převod do tabelární podoby.</p>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Hlavní předmět rešerše, totiž shrnout faktory limitující životní cyklus sladkovodních velkých mlžů skupiny *Unionoidea* (se zvláštním zaměřením na juvenilní stadia žijící v hyporeálu sladkých vod), byl splněn.

Autor vytvořil ucelenou bibliografii k danému tématu, jež bude moci být využita při dalším zkoumání problematiky mladých i dospělých mlžů. Dosud jen málo je známo o vlivu pesticidů a látek farmaceutického původu, proto v tomto ohledu oceňuji autorovu práci.

Důraz byl kladen zejména na problematiku perlorodky říční, kriticky ohroženého velkého mlže. Přestože autor přiznává, že o juvenilních jedincích a jejich potřebách toho zatím (bohužel) víme jen málo, uvádí příklady mladých mlžů jiných druhů a snaží se hledat možné aplikace i pro perlorodku.

Výsledný dojem kazí jazyková stránka práce a nepřehlednost textu. Zejména však postrádám bližší vysvětlení problematiky perlorodky říční jako zájmového druhu, juvenilního stádia a prostředí hyporeálu (viz dále „Otázky a připomínky oponenta“).

Otázky a připomínky oponenta:**PŘIPOMÍNKY:**

Ačkoliv se práce zabývá zejména perlorodkou říční, v úvodu chybí stručný popis životního cyklu perlorodky a návaznost na téma celé práce, totiž citlivá juvenilní stadia druhu (přestože vím, že autor je limitován počtem stránek). Právě toto stádium je kritickou fází celého života perlorodky.

Důležité údaje o perlorodce (význam dnového materiálu, downwellingu, kyslíku, potravy apod.) snadno zapadnou v komplikovaném textu. Bylo by třeba je zvýraznit nebo oddělit do zvláštního odstavce.

OTÁZKY PRO AUTORA:

- 1) Co to je vlastně hyporeál (intersticiál)?
- 2) Na str. 6 uvádíte limitní hodnoty konduktivity pro rozšíření perlorodky říční. Zvýšené hodnoty parametru představují podle Vašeho názoru větší problém z hlediska krátkodobých extrémů, nebo dlouhodobého překročení?
- 3) Ve své práci několikrát citujete studii Černá et al. (2018). V části textu věnované struktuře dna (str. 10), resp. rozpuštěnému kyslíku (str. 15) se přitom neobjevují výsledky studie zaměřené na testování přežívání juvenilních jedinců perlorodky říční v prostředí hyporeálu (ve vztahu ke složení substrátu a měření koncentrace kyslíku ve vodě). Proč? Můžete, prosím, výsledky doplnit (při obhajobě práce)?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytištěný a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytištěný posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.