

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Mgr. František Sklenář

Datum: 28.5. 2019

Autor: Kateřina Glässnerová

Název práce: Vegetativní inkompatibilita u vláknitých askomycetů

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo shrnout význam vegetativní inkompatibility u vláknitých askomycetů a popsat mechanismy, které tento jev zajišťují, včetně jejich genetického pozadí. Téma považuji za zajímavé, protože vegetativní inkompatibilita má pravděpodobně velký vliv na evoluci vláknitých hub, ale zároveň ambiciózní, jelikož mechanismy vegetativní inkompatibility jsou komplikované a zatím ne dostatečně prozkoumané.

Struktura (členění) práce:

Struktura práce je v pořádku, členění do kapitol a podkapitol je logické a přehledné.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Počet použitých literárních zdrojů považuji za dostatečný. Ke zvolenému tématu práce není k dispozici příliš velký počet přehledových (review) článků. Autorka tedy musela získávat informace ze skutečně primárních zdrojů a tohoto úkolu se zhostila velice dobře.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazyková úroveň práce je na vysoké úrovni. V textu jsem nezaznamenal téměř žádné překlepy ani gramatické chyby. Přestože se v textu vyskytuje vysoký počet zkratk a cizích výrazů, věty nejsou zbytečně komplikované a s porozuměním textu jsem neměl problém. Ilustrace vhodně doplňují text a oceňuji také přeložení veškerého textu, který se v obrázcích vyskytuje. Závěrečná tabulka přehledně shrnuje všechny geny zmiňované v textu. Výhrady mám pouze k seznamu použité literatury. Citace nejsou ve všech případech správně abecedně seřazeny (van Alfen; van Diepeningen; v případě více citací stejného autora má být na prvním místě citace, kde je autor pouze jeden a za ním citace s více autory – Paoletti, Saupe), často nesprávně začínají všechna slova v názvu článku velkými písmeny a druhová jména hub nejsou v některých případech uvedena kurzívou.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Stanovené cíle práce byly splněny. Přehledným způsobem jsou shrnuty známé poznatky o mechanismech vegetativní inkompatibility u vláknitých askomycetů. Práci by pozvedlo na ještě vyšší úroveň, pokud by se autorka více věnovala také obecnějšímu významu vegetativní inkompatibility a VCG (vegetative compatibility groups) na populační genetiku a speciaci u vláknitých hub (tato problematika se studuje např. u rodu *Fusarium*), ale rozsah práce je i v předložené podobě naprosto dostačující.

Připomínky oponenta:

Poznámky k bibliografii jsem uvedl výše, jiné připomínky k práci nemám.

Otázky oponenta:

Autorka v úvodu píše, že „alely genů spojených s rozpoznáváním často vykazují mezidruhové polymorfismy, které jsou v populaci udržovány jako vyvážené polymorfismy“, dále už ale tuto informaci nerozvádí. Jaký je význam pojmů *mezidruhové polymorfismy* a *vyvážené polymorfismy*?

V kapitole o významu vegetativní inkompatibility se uvádí, že existují dvě hypotézy jejího vzniku. Která z těchto hypotéz je podle autorky pravděpodobnější? Je možné, že by vegetativní kompatibilita vznikla jiným způsobem (další hypotéza)?

Jak by autorka postupovala, pokud by se sama rozhodla studovat mechanismy vegetativní inkompatibility u jednoho modelového druhu?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **28. 5. 2019**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.