

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Barbora Čabelková

Název práce: Reakce rostlin na přítomnost amonného iontu v prostředí

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
X	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N – nedostatečné

2. Odborná správnost	
X	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
X	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
X	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
X	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Slovní komentář k bodům 1. až 5.:
(obvyklá délka standardního oponentského posudku je cca 2 strany)

Práce je psána čtivým způsobem a takřka bez překlepů (např. na str. 1 dole chybí slovo "ani"). Snad jedinou významnější výtka mám k textu na straně 21, kde je napsáno "Potvrdili to např. vědci v roce 2008" a přitom chybí citace práce, o které se mluví (dotyčná práce je zmíněna až o mnoho vět dále).

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě (povinná část posudku)

Lze stanovit jasnou hranici dělicí rostliny na citlivé a tolerantní k NH₄⁺, nebo se jedná o mezní případy kontinuální variability?

Rýži uvádíte jako příklad rostliny tolerantní k NH₄⁺. Proč může být tolerance vysokých koncentrací NH₄⁺ výhodná zrovna pro rýži ane pro jiné zmíněné plodiny?

Na straně 17 je o AtAMT1;3 napsáno "Nemá pouze funkci vysokoafinitního transportéru, nýbrž i funkci receptoru, který je schopen vnímat NH₄⁺ a stojí tak na počátku signální dráhy, která vede ke stimulaci větvení postranních kořenů (Lima et al., 2010)". Lze to opravdu tvrdit na základě citované práce, když je v seznamu literatury uvedena citace "Lima, J.E., Kojima, S., Takahashi, H., and von Wiren, N. (2010a). Ammonium Triggers Lateral Root Branching in Arabidopsis in an AMMONIUM TRANSPORTER1;3-Dependent Manner. The Plant Cell Online 22, 3621–3633."?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ **NENÍ** (označte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~NE~~

Navrhovaná celková klasifikace: výborně

Datum vypracování posudku: 29.5.2019

Jméno a příjmení, podpis oponenta (podle SIS): Jan Ponert

Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku (po vyplnění posudku možno smazat):

- Pro vypracování posudku bakalářské práce použijte tento formulář.
- Posudek můžete sami vložit do SIS, anebo s předstihem zaslat v elektronické podobě na adresu: hana.konradova@natur.cuni.cz a lipavska@natur.cuni.cz, a dále zajistit dodání podepsaného originálu (v 1 výtisku, jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát

**Katedry experimentální biologie rostlin PŘF UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44
Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou, bez něho
nesmí být obhajoba zahájena!**