

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Mgr. Petr Šípek, PhD.

Datum: 28. 5. 2019

Autor:  
Barbora Száková

Název práce:  
**Metody studia chemické ekologie nekrofágního hmyzu**

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce bylo připravit přehled metod pro studium chemické ekologie nekrobiontního hmyzu a připravit tak půdu pro následnou diplomovou práci zpracovávanou na Ústavu chemie a Biochemie pod vedením Dr. Roberta Hanuse

### Struktura (členění) práce:

Práce je členěna standartním způsobem. Kromě úvodu a závěru má 4 kapitoly věnující se předmětu a metodám studia, fyziologii čichového aparátu a aplikacím různých přístupů při studiu nekrobiontního hmyzu

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?  
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka uvádí v seznamu literatury cca 110 prací, což je více jak dostačující počet. Citace v textu jsou správné, citace prací v seznamu literatury pak nejsou zcela jednotné, citace knižních publikací jsou neúplné (bez paginace a místa vydání).

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

### Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je po formální stránce dobrá, vyskytují se zde však občasné chyby typu stejných nadpisů kapitol (kap. 2 a 2.2) a chybějících nebo chybných popisků tabulek (strana 7 a 9), či latinských názvů rodů bez kurzívy.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce byla vypracována na poslední chvíli, cca 1/3-1/4 textu neexistovala ještě den před odevzdáním a tudíž jsem její podobu nemohl nijak ovlivnit. Tato skutečnost zamrzí o to více, že studentka byla na opakovaně vyzývána, aby nedošlo

k pozdnímu odevzdání. Na druhou stranu extrémní časový pres, ve kterém byla práce zpracována, se na kvalitě práce nijak (výrazně) nepodepsal. Autorka prokázala, že umí dobře pracovat s literaturou i pracovat pod tlakem. Práce jednoznačně splňuje nároky na bakalářskou práci v rámci požadavků PŘF UK. Jisté rezervy má Barbora snad přece jen při charakteristice biologických vlastností jednotlivých nekrobiontních forem hmyzu.

Ze strany školitele bych prosil o více času a včasnější dodání nějaké smysluplné verze, tak abych se mohl k textu lépe a včas vyjádřit. Není povinností školitele řešit problémy práce na poslední chvíli.

#### Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Charakterizujte čeled' Silphidae a její životní strategie.
- 2) Jak a čím napomáhají rozkladu mršiny brouci z čeledi Histeridae (mrštníkovitých)

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta Vzhledem ke způsobu odevzdání nelze v tuto chvíli navrhnout stupeň výborně, nicméně výsledná známka bude záviset na podobně obhajoby.

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: [zuzana.starostova@natur.cuni.cz](mailto:zuzana.starostova@natur.cuni.cz). Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PŘFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.