

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent práce: Mgr. Marie Komorná

Autor/ka bakalářské práce

Nathalie Rychtecká

Název bakalářské práce

Podpora a rozvoj komunikace u dětí s poruchou autistického spektra

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

V teoretické části se autorka zabývá základními pojmy a tématy vztahujícími se ke zkoumané problematice (komunikace, porucha autistického spektra, typy poruch autistického spektra, vývoj poruchy v jednotlivých vývojových obdobích, možnosti diagnostiky PAS a rozvoj komunikačních dovedností u dětí s PAS). Kapitoly teoretické části tvoří vcelku vhodný podklad pro zpracování výzkumu. Nejsem si jista, zda při sestavování obsahu nedošlo k záměně názvu celé výzkumné části práce (srov. název kap. č. 3). Hlavní cíl i dílčí cíle výzkumného šetření jsou vhodně zformulovány, vhodně jsou zvoleny i metody šetření. Data získaná dotazníkovým šetřením autorka představuje ve formě grafů (koláčového, sloupcového) nebo tabulek, zjištění prezentovaná v grafech a tabulkách pak znovu uvádí, resp. opakuje (většinou však nekomentuje ani neinterpretuje) pod každým/každou slovně. Výsledky dotazníkového šetření autorka doplňuje o závěry získanými rozhovory s matkami dvou dětí s PAS a s pracovníci pedagogicko-psychologické poradny. V závěru se autorka pokouší o shrnutí výsledků šetření a podává – spíše obecnější – doporučení pro praxi.

V práci se objevují místy formulační nedostatky, častěji však lze narazit zejména na chyby v interpunkci a také na řadu překlepů.

Závěr: Předkládaná bakalářská práce splňuje kritéria kladené na bakalářské a práce a lze ji doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Na s. 20 uvádíte mezi „pro klasifikaci PAS směrodatnými“ dokumenty vedle Mezinárodní klasifikace nemocí (MKN-10) také americký diagnostický manuál DSM-IV. Tento dokument prosím v rámci obhajoby stručně představte.
2. V otázkách č. 8 a 9 dotazníkového šetření uvádíte mezi položkami jednak AAK a vedle toho (mimo jiné) komunikační tabulky, VOKS, trojrozměrné komunikační tabulky, znakování nebo komunikační deník. Znamená to, že tyto vyjmenované techniky/přístupy mezi AAK nepatří? Prosím o upřesnění.

Dne: 27.05.2019

Podpis: