

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Pavlína Lysková <hr/> Datum: 22.5.19
Autor: Kristýna Holíková	
Název práce: Genetické pozadí a šíření azolové rezistence u <i>Aspergillus fumigatus</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cíle práce nejsou uvedeny v úvodu práce, ale v abstraktu. Cílem bylo shrnutí dosavadních poznatků spojených s rezistencí vůči azolům se zaměřením na její genetické pozadí a globální rozšíření. Autorka se věnovala situaci u druhu <i>Aspergillus fumigatus</i> , který je nejčastějším původcem aspergilózy.	
Struktura (členění) práce: Práce je strukturovaná přehledně a smysluplně.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano. Citace mají nejednotný formát.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální požadavky pro bakalářskou práci jsou dodrženy. Práce obsahuje drobné překlepy (např. intrakonazol-itakonazol, ketonazol-ketokonazol, v tab. 1 „intermediárně citlivý“ se nepřekládá jako středně citlivý atd.), které však zásadně neovlivňují celkové vyznění textu. Text je většinou srozumitelný, avšak některé formulace v bodě 4.3 (Detekce rezistentních kmenů v praxi) a v Závěru mi připadají poněkud kostrbaté, čímž se text místy stává hůře srozumitelným. Zcela pozměněn je význam předposlední věty v bodě 4.2. při použití zápornky „ne“ ve slově nenachází. [„Stále se ale vyskytují případy (až 10 %), kdy se některé kmeny <i>A. fumigatus</i> nenachází v přirozené, nemutované formě pro zmíněné geny (WT – wild type), a i přes to vykazují rezistenci k azolům“].	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle vytyčené v úvodu práce byly splněny. Rešerší celkově hodnotím jako zdařilý literární přehled na aktuální téma, které bylo dosud v České republice poněkud „ignorováno“. Na našem pracovišti se na konci roku 2018 podařilo z klinického materiálu izolovat první kmen s environmentální mutací TR ₃₄ /L98, z čehož je zřejmé,	

že v ČR se tyto kmeny také vyskytují, i když pravděpodobně v nižší míře. Proto by bylo dobré věnovat se této problematice i nadále v praxi a zjistit, jaká je prevalence rezistentních mutantů *A. fumigatus* v ČR.

Otázky a připomínky oponenta:

Hodnoty prevalence rezistence v evropských zemích uvedené v Tabulce 2 se neshodují s mapou na obrázku 2. Například v Británii a Holandsku je prevalence rezistence uvedená v tabulce 2 % a 5 %. Kdežto na obrázku 2 tyto hodnoty přesahují 10 %. Čím je to způsobeno?

Koreluje míra rezistence zjištěná v daných státech v prostředí a v klinickém materiálu s množstvím azolových derivátů používaných v zemědělství? Existují na to nějaká data?

Chtěla bych se také zeptat, zda studentka bude v tomto tématu pokračovat a bude hledat rezistentní kmeny *A. fumigatus* v praxi? A pokud ano, zda už má promyšlenou metodiku, jak by daný výzkum uchopila? Bude se věnovat pouze environmentálním izolátům nebo i těm klinickým?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plna verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **28. 5. 2019**. **Podepsaný předejte osobně mně při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 01.