

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

bc. Barbora Šestáková

Název magisterské práce

Komunikace u dítěte s opožděným vývojem řeči v institucionální péči

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			x	

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomová práce na téma "Komunikace u dítěte s opožděným vývojem řeči v institucionální péči" se zaměřuje na lexikálně-sémantickou jazykovou rovinu. Autorka v rámci teoretické části více rozebírá skupinu dětí s vývojovou dysfázií. Design empirické části práce byl zvolen kvalitativní. V první části byly provedeny polostrukturované rozhovory s informanty (nikoliv respondenty) - zaměstnankyněmi dětského domova, v druhé části byl vytvořen materiál hodnotící pasivní slovní zásobu dětí s opožděným vývojem řeči. Vytvořený test byl využit u dětí v dětském domově a porovnán s výsledky subtestu z Diagnostiky jazykového vývoje u stejné skupiny. Interpretace výsledků je nepřehledná a ve zhodnocení výsledků je uvedeno, že došlo k potvrzení otázek, ale na otázky se odpovídá (potvrzuje se platnost hypotéz). Po formální stránce jsou v práci určité nedostatky (překledpy, grafická úprava...). Studentka málo konzultovala.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Vysvětlíte, co Vás vedlo k vytvoření nového materiálu hodnotící pasivní slovní zásobu. 2. Proč jste vybrala a zaměřila se na lexikálně-sémantickou jazykovou rovinu? 3. Jaký spatřujete přínos Vaší DP pro sppg?

Dne: 20.5.2019

Podpis: